

TERVIRATOK

DÖNTÉS PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT HATÁLYON KÍVÜL
HELYEZÉSÉRŐL

TISZAÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

20/2023. (IX.27.) önkormányzati rendelete

**Tiszaújváros Partnerségi Egyeztetési Szabályzatáról szóló 16/2017. (VI.30.)
önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2018. (III.29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjának 3.9. alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Tiszaújváros Partnerségi Egyeztetési Szabályzatáról szóló 16/2017 (VI.30.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet 2023. október 1-jén lép hatályba.


Dr. Juhos Szabolcs
jegyző




Dr. Fülöp György
polgármester

Kihirdetési záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2023.09.27.


Dr. Juhos Szabolcs
jegyző



ÖNKORMÁNYZATI DÖNTÉSEK

K I V O N A T

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. szeptember 26-án megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:
(eltérő szavazati arányok külön jelölve)

TISZAÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 75/2023. (IX.26.) határozata településrendezési döntések meghozataláról

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a településrendezési döntések meghozatalára vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

1.a./ A Képviselő-testület – a benyújtott, „Tiszaújváros – tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító Tiszaújváros régi zagyterének telektömbjére szóló – Telepítési Tanulmányterve” (1. melléklet) alapján – támogatja a MOL Petrolkémia Zrt. napelempark építésére vonatkozó szándékát.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. szeptember 26.

1.b./ Az 1.a./ pontban megjelölt településfejlesztési cél megvalósítása érdekében az Önkormányzat vállalja, hogy az 1. melléklet szerinti Telepítési Tanulmányterv szakmai javaslatai alapján:

- Tiszaújváros Város hatályos Településrendezési Eszközeit – Településszerkezeti Tervét, Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét – a tervezett kiserőmű területére vonatkozóan módosítja oly módon, hogy a védelmi rendeltetésű erdőterületet és annak *Ev* jelű övezetét, különleges beépítésre nem szánt megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló területté és annak *Kb-me* jelű övezetévé sorolja, továbbá a napelem parkkal összefüggő további szükséges módosításokat elvégzi.
- A térségi tervekkel való összhang megteremtése érdekében az Önkormányzat kezdeményezi Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Területrendezési Tervének – beillesztésre irányuló területrendezési hatósági eljárás keretében történő – módosítását.
- A tervezési területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja, a településrendezési eszközök egyszerűsített eljárás szerinti egyeztetési lehetőségének megteremtése érdekében, továbbá a településrendezési eljárást megindítja és az eljárás szakaszait az előírásoknak megfelelően lefolytatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
jegyző
Határidő: 2024. december 31.

1.c./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fent megjelölt településfejlesztési cél megvalósításának szándékával – a településrendezési eszközök módosításának finanszírozása érdekében – településrendezési szerződést kössön a MOL Petrolkémia Zrt.-vel, mint beruházóval és egyben, mint költségviselővel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2023. október 26.

2.a./ A Képviselő-testület – a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 59. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a határozat 2. mellékletét képező tervezési feladatokra, tervezési területekre kiterjedően Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítását elindítja.

A Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntés végrehajtása érdekében a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdés b) pontjában szereplő átmeneti rendelkezések okán, a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62-67. §-a szerinti általános egyeztetési eljárást folytassa le.

2.b./ A Képviselő-testület Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása során – a határozat 2. mellékletét képező Tervezési feladatok szerinti M101., M105., M106., M107. és M110. jelű tervezési feladatoknál kijelölt, a határozat 3. mellékletét képező *Újonnan beépítésre szánt területek bemutatása* c. dokumentumra vonatkozóan – a beépítésre szánt területeket olyan használati célra kívánja növelni, amilyen célra a település beépítésre kijelölt egyéb területén belül már nincs megfelelő terület.
 (8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadva)

2.c./ A Képviselő-testület Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása során a Megalapozó vizsgálat és az Alátámasztó javaslat tartalmáról szóló, jelen határozat 4. mellékletét képező *Főépítész feljegyzést* elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: 2024. december 31.

K.m.f.

Dr. Juhos Szabolcs s.k.
 jegyző

Dr. Fülöp György s.k.
 polgármester

A kiadmány hitelül:

adm.



TERVEZÉSI FELADATOK

Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása az alábbi tervezési feladatokra, valamint területekre terjed ki:

M101. módosítás:

A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és 1500 hrsz.-ú út közötti útszabályozásának módosítása oly módon, hogy az ne a 0278/175 és 0278/182 hrsz.-ú ingatlanokat terhelje.

Az érintett Lke-8 építési övezet helyett Lke-7 építési övezet bevezetése. (Kialakítható legkisebb telekterület 700 m²-ről 600 m²-re való csökkentése.)

A Kőszegi György út, töltésre kivezető szakaszának földhivatali állapotokhoz történő vissza szűkítése.

Vízmű területének rendezése.

Módosítás tárgya: TSZT, HÉSZ, SZT

Területfelhasználási változások: kt. > Lke; Lke > kt.; Lke > Ve

M102. módosítás:

A Dózsa György utca – temető melletti utca (433/41 hrsz.) – Vasvári Pál utca tömbjében Lf-4 építési övezet helyett Lf-3 építési övezet bevezetése. (Kialakítható legkisebb telekterület 700 m²-ről 550 m²-re való csökkentése.)

Módosítás tárgya: HÉSZ, SZT

Területfelhasználási változások: a módosítás nem eredményez területfelhasználási változást.

M103. módosítás:

A Kandó Kálmán utca mentén, a 2335/4 és a 2336/13-14 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási előírásának módosítása (megszüntető jel feltüntetése és beültetési kötelezettség egységesítése).

Módosítás tárgya: HÉSZ, SZT

Területfelhasználási változások: a módosítás nem eredményez területfelhasználási változást.

M104. módosítás:

A Bay Zoltán utca mentén, a 2336/12, a 2340/5, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok egységesen Ge-2 építési övezetbe sorolása.

Módosítás tárgya: TSZT, HÉSZ, SZT

Területfelhasználási változások: Gksz > Ge

M105. módosítás:

A Perényi Péter utca környezetének rendezése.

Módosítás tárgya: TSZT, HÉSZ, SZT

Területfelhasználási változások: kt. > Gksz; Gksz > kt.; Ev > kt.

M106. módosítás:

A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.) templomtól északra eső szabályozásának módosítása az épületek rendezése céljából. (Megvalósult földhivatali állapotokhoz történő igazodás.)

Módosítás tárgya: TSZT, HÉSZ, SZT

Területfelhasználási változások: kt. > Lf; Lf > kt.

M107. módosítás:

Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele, az érintett zöldterület (Z) településközpont területbe (Vt) sorolásával.

Módosítás tárgya: TSZT, HÉSZ, SZT

Területfelhasználási változások: Z > Vt

M108. módosítás:

Sajó út mentén (674/684 hrsz.) garázsfejlesztés lehetővé tétele.

A tömb déli oldalán a kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) szűkítése kizárólag az út mentén elhelyezkedő telkekre (a Tisza apartman környezetében).

Hibajavítás kapcsán a 674/4 hrsz.-ú töltés telkének egyéb vízgazdálkodási területek (Ve) közé történő átsorolása közlekedési célú közterület (kt.) közül.

Hibajavítás kapcsán övezeti határ törlése a Szederkényi út és a töltés határán.

Módosítás tárgya: TSZT, HÉSZ, SZT

Területfelhasználási változások: Üü > Ln-ltp; Gksz > Üü; kt. > Ve

M109. módosítás:

Örösi út mentén, a 651/59 hrsz.-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) településközpont területbe (Vt) történő átsorolása.

A kapcsolódó 651/108-109 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervi besorolásának rendezése hibajavítás okán.

Módosítás tárgya: TSZT, HÉSZ, SZT

Területfelhasználási változások: Gksz > Vt

M110. módosítás:

Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása.

Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotokhoz kapcsolódó igazodások átvezetése.

Módosítás tárgya: TSZT, HÉSZ, SZT

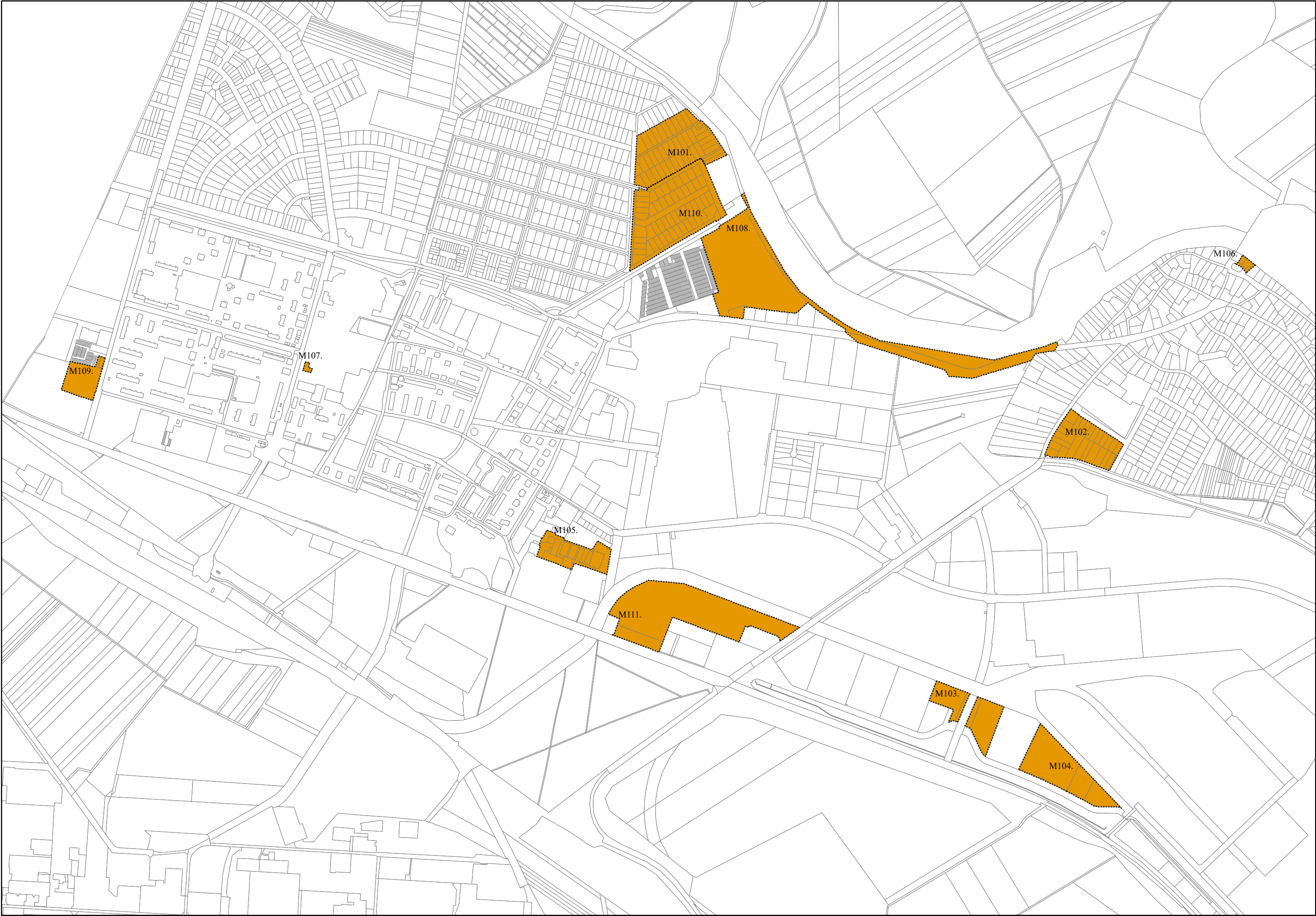
Területfelhasználási változások: kt. > Lke; Lke > kt.; Lke > Z

M111. módosítás:

35. sz. főút menti Volán-telephely 605/2 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő részének egyéb ipari területből (Ge) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) történő átsorolása benyújtott telek átosztáshoz kapcsolódó vázrajz (hrsz.: 605/6) alapján.

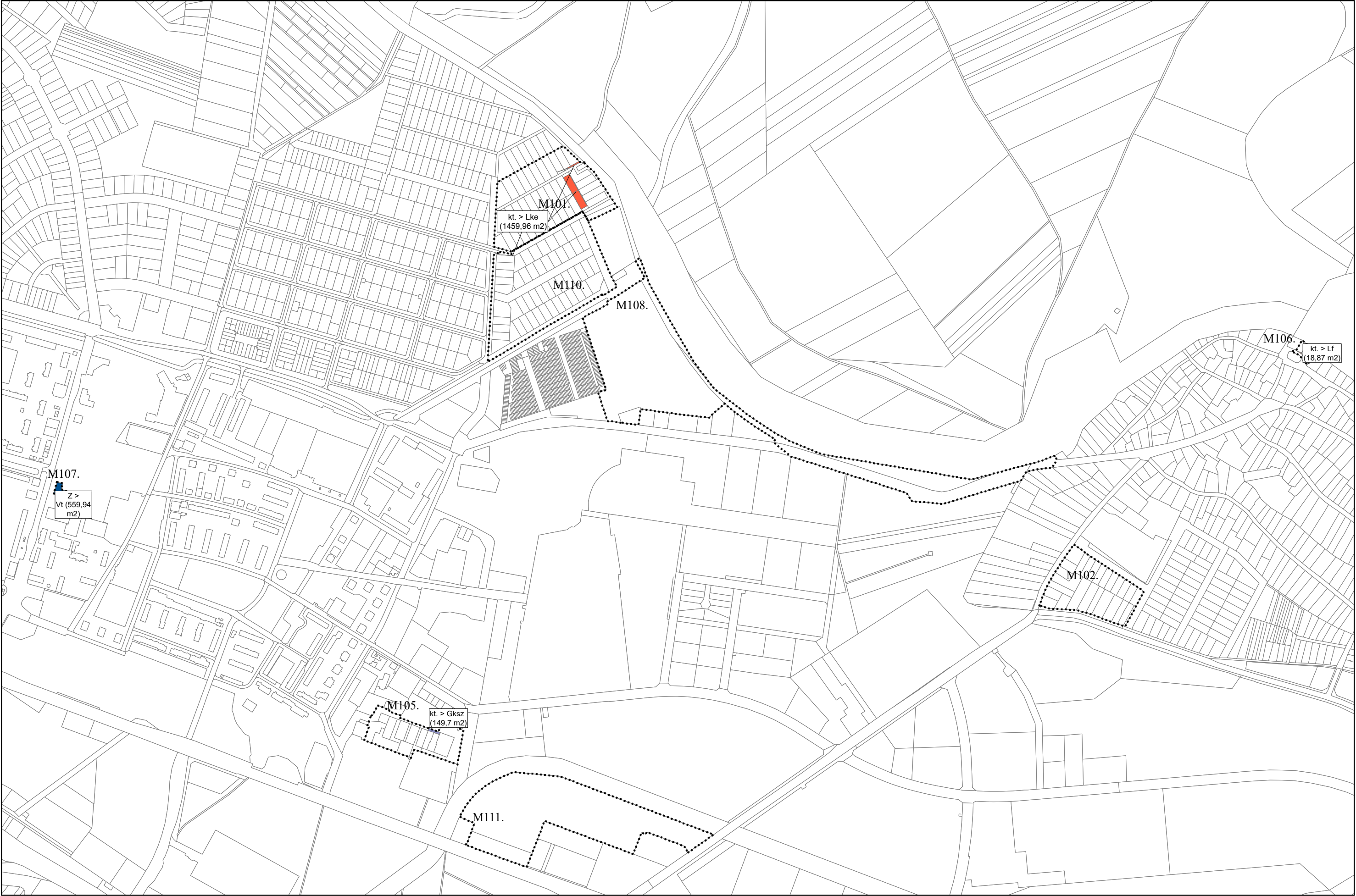
Módosítás tárgya: TSZT, HÉSZ, SZT

Területfelhasználási változások: Ge > Gksz



ÚJONNAN BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK BEMUTATÁSA

M=1:8.000





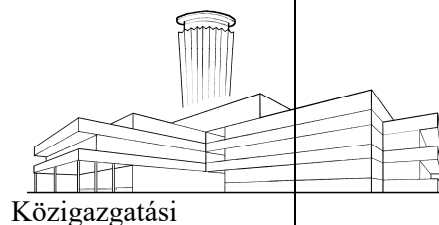
TISZAÚJVÁROS VÁROSI FŐÉPÍTÉSZÉTŐL

3581 Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7.

☎ 49 / 548-084, ☎ 49 / 548-001

Mail : durbak@tujvaros.hu

Honlap: www.tiszaujvaros.hu



Minőség Díj 2005

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

TISZAÚJVÁROS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSA tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről.

1./ Alulírott DURBÁK GYÖRGY, Tiszaújváros Város Főépítésze **tárgyi tervezési munkával kapcsolatban rögzítem**, hogy:

- 1.1. TISZAÚJVÁROS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet Átmeneti rendelkezéseinek 78.§ (1) bekezdés b) pontja alapján „... [419/2021. (VII. 15.) KORM. RENDELET] VII–IX. FEJEZET ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEIT KELL ALKALMAZNI.”**
- 1.2. TISZAÚJVÁROS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet Átmeneti rendelkezéseinek 45.§ (6) bekezdése alapján „... E RENDELET TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TARTALMI KÖVETELMÉNYEINEK ÉS JELMAGYARÁZATÁNAK ALKALMAZÁSÁVAL TÖRTÉNIK.”**
- 1.3. TISZAÚJVÁROS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSÁT – *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet Az egyes előírásoktól való eltérés feltételeinek 121.§ (2) bekezdése alapján „... E RENDELET A) 2021. JÚLIUS 15-IG HATÁLYOS II. FEJEZETE, VALAMINT 1. ÉS 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE ÉS B) KONCEPCIÓ, STRATÉGIA VAGY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSAKOR HATÁLYOS III. FEJEZETE FIGYELEMBEVÉTELÉVEL KÉSZÍTI EL.”**
- 1.4. TISZAÚJVÁROS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – *a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról* szóló **146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2.§-a alapján „A TELEPÜLÉSTERVEK TARTALMÁRÓL, ELKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK RENDJÉRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL SZÓLÓ KORMÁNYRENDELETBEN [419/2021. (VII. 15.) KORM. RENDELET] MEGHATÁROZOTT TÁJÉKOZTATÁS, VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁS ÉS EGYEZTETÉS ELEKTRONIKUS ÚTON IS LEFOLYTATHATÓ.”**

2./ Alulírott DURBÁK GYÖRGY, Tiszaújváros Város Főépítésze *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés, a) pont előírásainak** megfelelően, **a tárgyi tervezési munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó munkarészek tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:**

- 2.1. Tiszaújváros Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához 2015. augusztusában készült Megalapozó vizsgálat részletezettsége okán, Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek

több részterületre szóló módosításához a MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT az alábbi mellékletben szereplő jelölések szerint, **kizárólag az alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni.**

1. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. HELYZETFELTÁRO MUNKARÉSZ

- 1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
- 1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Konceptióval és a területileg releváns vármegyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata
- 1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
- 1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek — az adott település fejlesztését befolyásoló — vonatkozó megállapításai
- 1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
 - 1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai
 - 1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések
- 1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
 - 1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök
 - 1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek
- 1.7. A település társadalma
 - 1.7.1. Demográfia, népesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség
 - 1.7.2. Térbeli társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok
 - 1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)
- 1.8. A település humán infrastruktúrája
 - 1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)
 - 1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása
- 1.9. A település gazdasága
 - 1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre
 - 1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői
 - 1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése
 - 1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)
 - 1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet kínálat)
- 1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere
 - 1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program
 - 1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere
 - 1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység
 - 1.10.4. Foglalkoztatáspolitikai
 - 1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás
 - 1.10.6. Intézményfenntartás
 - 1.10.7. Energiagazdálkodás
- 1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos városi települési szolgáltatások
- 1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata
 - 1.12.1. Természeti adottságok
 - 1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet
 - 1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat
 - 1.12.2.2. tájhasználat értékelése
 - 1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek
 - 1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek
 - 1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék
 - 1.12.3.3. ökológiai hálózat
 - 1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése
- 1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata
 - 1.13.1. A települési zöldfelületi rendszer elemei
 - 1.13.1.1. szerkezeti, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

- 1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése
- 1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái
- 1.14. Az épített környezet vizsgálata
 - 1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata
 - 1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata
 - 1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok
 - 1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek
 - 1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
 - 1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek
 - 1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület
 - 1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata
 - 1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat
 - 1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat
 - 1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter
 - 1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése
 - 1.14.5. Az építmények vizsgálata
 - 1.14.5.1. funkció, kapacitás
 - 1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
 - 1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom
 - 1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok
 - 1.14.6. Az épített környezet értékei
 - 1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
 - 1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
 - 1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők
 - 1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület
 - 1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes
 - 1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely
 - 1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
 - 1.14.6.8. nemzeti emlékhely
 - 1.14.6.9. helyi védelem
 - 1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái
- 1.15. Közlekedés
 - 1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
 - 1.15.2. Közúti közlekedés
 - 1.15.3. Közösségi közlekedés
 - 1.15.3.1. közúti
 - 1.15.3.2. kötöttpályás
 - 1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
 - 1.15.5. Parkolás
- 1.16. Közművesítés
 - 1.16.1. Víziközművek
 - 1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)
 - 1.16.1.2. szennyvízelvezetés
 - 1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
 - 1.16.2. Energia
 - 1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)
 - 1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei
 - 1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése
 - 1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezetékek nélküli hírközlési építmények)
- 1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)
 - 1.17.1. talaj
 - 1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek
 - 1.17.3. levegőtisztaság és védelme
 - 1.17.4. zaj- és rezgésterhelés
 - 1.17.5. sugárzás védelem
 - 1.17.6. hulladékkezelés
 - 1.17.7. vizuális környezetterhelés

1.17.8. árvízvédelem
1.17.9. fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák
1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)
1.18.1. építésföldtani korlátok
1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei
1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek
1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei
1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség
1.18.2.1. árvízveszélyes területek
1.18.2.2. belvízveszélyes területek
1.18.2.3. mély fekvésű területek
1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem
1.18.3. egyéb
1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)
1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások
1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások
1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely
1.20. Városi klíma
2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ
2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése
A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése
3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ
3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis
A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek – ellentmondó, – problematikus – témakörök – kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település veszélyeztető hatások alapján készített kockázateértékelés figyelembevételével.
3.1.1. A folyamatok értékelése
3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése
3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata
3.2. Problématérkép/értéktérkép
A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása
3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek
3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása
3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)
3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

2.2. Az ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEKET az alábbi táblázatban szereplő jelölések szerint, **kizárólag az alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni.**

3. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
3.	1. A KÖRNYEZETALKÍTÁS TERVE (a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)				
4.	1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK (a javasolt településszerkezet és a területfelhasználási				

	rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)				
5.	1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	igen	igen	nem	nem
6.	1.1.1.1. Beépítésre szánt területek (lakóterületek, üdülőterületek, vegyes területek, gazdasági területek, intézményi területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
7.	1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek (közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
8.	1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek – szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek, – szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek, – szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.	igen	igen	nem	nem
9.	1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek – védőtávolságok, – táj és természetvédelmi elemek, területek, – kulturális örökségvédelmi elemek, – egyéb védelmi és korlátozó elemek.	igen	igen	nem	nem
10.	1.2.A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI				
11.	1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) – a terület a hatályos településszerkezeti tervben. – a javasolt módosítás és indoklása.	igen	igen	nem	nem
12.	1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	igen	igen	nem	nem
13.	1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	igen	nem	nem	nem
14.	2. SZAKÁGI JAVASLATOK				
15.	2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK				
16.	2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	igen	nem	igen	nem
17.	2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
18.	2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
19.	2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	igen	nem	nem	nem
20.	2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE (zöldterületek, intézményi és lakóterületek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)				
21.	2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	igen	igen	igen	igen
22.	2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	igen	igen	igen	igen
23.	2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	igen	igen	igen	igen
24.	3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK (a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)				
25.	3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	igen	igen	igen	igen
26.	3.2. Főbb közlekedési csomópontok	igen	igen	nem	nem
27.	3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	igen	igen	igen	igen
28.	3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	igen	igen	nem	nem

29.	3.5. Kerékpáros közlekedés	igen	igen	igen	igen
30.	3.6. Főbb gyalogos közlekedés	igen	igen	igen	igen
31.	3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	nem	nem	igen	igen
32.	4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK (a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)				
33.	4.1. Víziközművek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)	igen	igen	igen	igen
34.	4.2. Energiaellátás (villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)	igen	igen	igen	igen
35.	4.3. Hírközlés (távközlés, műsorszórás, adatátvitel)	igen	igen	igen	igen
36.	4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	igen	igen	igen	nem
37.	5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK (a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)	igen	nem	igen	nem
38.	6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA (a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése)	nem	nem	igen	igen
39.	7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	nem	nem	igen	nem
40.	8. BEÉPÍTÉSI TERV (a 7. melléklet szerint)	nem	nem	nem	igen
41.	8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS (környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint

szürke alászínezés = A jogszabály rendelkezései alapján kidolgozásra nem kerülő fejezetek.

kihúzott és zöld alászínezés = Főépítési állásfoglalás alapján kidolgozásra nem kért fejezetek.

Tiszaújváros, 2023. július hó


Durbák György
Tiszaújváros Város Főépítésze

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS



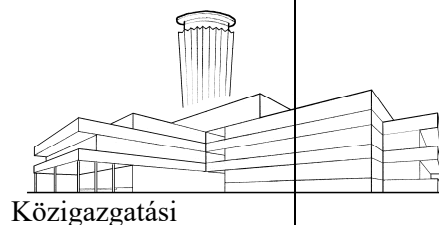
TISZAÚJVÁROS VÁROSI FŐÉPÍTÉSZÉTŐL

3581 Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7.

☎ 49 / 548-084, ☎ 49 / 548-001

Mail : durbak@tujvaros.hu

Honlap: www.tiszaujvaros.hu



Minőség Díj 2005

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

TISZAÚJVÁROS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSA tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről.

1./ Alulírott DURBÁK GYÖRGY, Tiszaújváros Város Főépítésze **tárgyi tervezési munkával kapcsolatban rögzítem**, hogy:

- 1.1. TISZAÚJVÁROS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet Átmeneti rendelkezéseinek 78.§ (1) bekezdés b) pontja alapján „... [419/2021. (VII. 15.) KORM. RENDELET] VII–IX. FEJEZET ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEIT KELL ALKALMAZNI.”**
- 1.2. TISZAÚJVÁROS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet Átmeneti rendelkezéseinek 45.§ (6) bekezdése alapján „... E RENDELET TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TARTALMI KÖVETELMÉNYEINEK ÉS JELMAGYARÁZATÁNAK ALKALMAZÁSÁVAL TÖRTÉNIK.”**
- 1.3. TISZAÚJVÁROS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSÁT – *az országos településrendezési és építési követelményekről* szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet Az egyes előírásoktól való eltérés feltételeinek 121.§ (2) bekezdése alapján „... E RENDELET A) 2021. JÚLIUS 15-IG HATÁLYOS II. FEJEZETE, VALAMINT 1. ÉS 2. SZÁMÚ MELLÉKLETE ÉS B) KONCEPCIÓ, STRATÉGIA VAGY TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSAKOR HATÁLYOS III. FEJEZETE FIGYELEMBEVÉTELÉVEL KÉSZÍTI EL.”**
- 1.4. TISZAÚJVÁROS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK tárgyi MÓDOSÍTÁSA – *a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról* szóló **146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2.§-a alapján „A TELEPÜLÉSTERVEK TARTALMÁRÓL, ELKÉSZÍTÉSÉNEK ÉS ELFOGADÁSÁNAK RENDJÉRŐL, VALAMINT EGYES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEKRŐL SZÓLÓ KORMÁNYRENDELETBEN [419/2021. (VII. 15.) KORM. RENDELET] MEGHATÁROZOTT TÁJÉKOZTATÁS, VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁS ÉS EGYEZTETÉS ELEKTRONIKUS ÚTON IS LEFOLYTATHATÓ.”**

2./ Alulírott DURBÁK GYÖRGY, Tiszaújváros Város Főépítésze *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdés, a) pont** előírásainak megfelelően, **a tárgyi tervezési munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó munkarészek tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:**

- 2.1. Tiszaújváros Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájához 2015. augusztusában készült Megalapozó vizsgálat részletezettsége okán, Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek

több részterületre szóló módosításához a MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT az alábbi mellékletben szereplő jelölések szerint, **kizárólag az alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni.**

1. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. HELYZETFELTÁRO MUNKARÉSZ

- 1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok
- 1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Konceptióval és a területileg releváns vármegyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata
- 1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata
- 1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek — az adott település fejlesztését befolyásoló — vonatkozó megállapításai
- 1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása
 - 1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai
 - 1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések
- 1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata
 - 1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök
 - 1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek
- 1.7. A település társadalmá
 - 1.7.1. Demográfia, népesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség
 - 1.7.2. Térbeli társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok
 - 1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)
- 1.8. A település humán infrastruktúrája
 - 1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)
 - 1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása
- 1.9. A település gazdasága
 - 1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre
 - 1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői
 - 1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése
 - 1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)
 - 1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet kínálat)
- 1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere
 - 1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program
 - 1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere
 - 1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység
 - 1.10.4. Foglalkoztatáspolitikai
 - 1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás
 - 1.10.6. Intézményfenntartás
 - 1.10.7. Energiagazdálkodás
- 1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások
- 1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata
 - 1.12.1. Természeti adottságok
 - 1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet
 - 1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat
 - 1.12.2.2. tájhasználat értékelése
 - 1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek
 - 1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek
 - 1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék
 - 1.12.3.3. ökológiai hálózat
 - 1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése
- 1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata
 - 1.13.1. A települési zöldfelületi rendszer elemei
 - 1.13.1.1. szerkezeti, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek

- 1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése
- 1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái
- 1.14. Az épített környezet vizsgálata
 - 1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata
 - 1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata
 - 1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok
 - 1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek
 - 1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
 - 1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek
 - 1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület
 - 1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata
 - 1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat
 - 1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat
 - 1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter
 - 1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése
 - 1.14.5. Az építmények vizsgálata
 - 1.14.5.1. funkció, kapacitás
 - 1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
 - 1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom
 - 1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok
 - 1.14.6. Az épített környezet értékei
 - 1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
 - 1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
 - 1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők
 - 1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület
 - 1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes
 - 1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely
 - 1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
 - 1.14.6.8. nemzeti emlékhely
 - 1.14.6.9. helyi védelem
 - 1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái
- 1.15. Közlekedés
 - 1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
 - 1.15.2. Közúti közlekedés
 - 1.15.3. Közösségi közlekedés
 - 1.15.3.1. közúti
 - 1.15.3.2. kötöttpályás
 - 1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
 - 1.15.5. Parkolás
- 1.16. Közművesítés
 - 1.16.1. Víziközművek
 - 1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)
 - 1.16.1.2. szennyvízelvezetés
 - 1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
 - 1.16.2. Energia
 - 1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)
 - 1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei
 - 1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése
 - 1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)
- 1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)
 - 1.17.1. talaj
 - 1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek
 - 1.17.3. levegőtisztaság és védelme
 - 1.17.4. zaj- és rezgésterhelés
 - 1.17.5. sugárzás védelem
 - 1.17.6. hulladékkezelés
 - 1.17.7. vizuális környezetterhelés

1.17.8. árvízvédelem
1.17.9. fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák
1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)
1.18.1. építésföldtani korlátok
1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei
1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek
1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei
1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség
1.18.2.1. árvízveszélyes területek
1.18.2.2. belvízveszélyes területek
1.18.2.3. mély fekvésű területek
1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem
1.18.3. egyéb
1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)
1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások
1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások
1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely
1.20. Városi klíma
2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ
2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése
A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése
3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ
3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis
A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek – ellentmondó, – problematikus – témakörök – kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.
3.1.1. A folyamatok értékelése
3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése
3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata
3.2. Problématérkép/értéktérkép
A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása
3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek
3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása
3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)
3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)

2.2. Az ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEKET az alábbi táblázatban szereplő jelölések szerint, **kizárólag az alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni.**

3. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
3.	1. A KÖRNYEZETALKÍTÁS TERVE (a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)				
4.	1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK (a javasolt településszerkezet és a területfelhasználási				

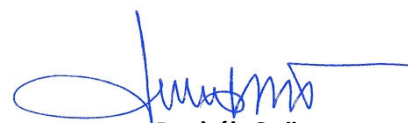
	rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)				
5.	1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	igen	igen	nem	nem
6.	1.1.1.1. Beépítésre szánt területek (lakóterületek, üdülőterületek, vegyes területek, gazdasági területek, intézményi területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
7.	1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek (közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)	igen	igen	nem	nem
8.	1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek – szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek, – szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek, – szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.	igen	igen	nem	nem
9.	1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek – védőtávolságok, – táj és természetvédelmi elemek, területek, – kulturális örökségvédelmi elemek, – egyéb védelmi és korlátozó elemek.	igen	igen	nem	nem
10.	1.2.A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI				
11.	1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) – a terület a hatályos településszerkezeti tervben. – a javasolt módosítás és indoklása.	igen	igen	nem	nem
12.	1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	igen	igen	nem	nem
13.	1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	igen	nem	nem	nem
14.	2. SZAKÁGI JAVASLATOK				
15.	2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK				
16.	2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	igen	nem	igen	nem
17.	2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
18.	2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	igen	igen	igen	igen
19.	2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	igen	nem	nem	nem
20.	2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE (zöldterületek, intézményi és lakóterületek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)				
21.	2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	igen	igen	igen	igen
22.	2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	igen	igen	igen	igen
23.	2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	igen	igen	igen	igen
24.	3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK (a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)				
25.	3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	igen	igen	igen	igen
26.	3.2. Főbb közlekedési csomópontok	igen	igen	nem	nem
27.	3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)	igen	igen	igen	igen
28.	3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötőtpályás tömegközlekedés)	igen	igen	nem	nem

29.	3.5. Kerékpáros közlekedés	igen	igen	igen	igen
30.	3.6. Főbb gyalogos közlekedés	igen	igen	igen	igen
31.	3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	nem	nem	igen	igen
32.	4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK (a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)				
33.	4.1. Víziközművek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)	igen	igen	igen	igen
34.	4.2. Energiaellátás (villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)	igen	igen	igen	igen
35.	4.3. Hírközlés (távközlés, műsorszórás, adatátvitel)	igen	igen	igen	igen
36.	4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	igen	igen	igen	nem
37.	5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK (a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)	igen	nem	igen	nem
38.	6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA (a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése)	nem	nem	igen	igen
39.	7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	nem	nem	igen	nem
40.	8. BEÉPÍTÉSI TERV (a 7. melléklet szerint)	nem	nem	nem	igen
41.	8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS (környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint

szürke alászínezés = A jogszabály rendelkezései alapján kidolgozásra nem kerülő fejezetek.

kihúzott és zöld alászínezés = Főépítési állásfoglalás alapján kidolgozásra nem kért fejezetek.

Tiszaújváros, 2023. július hó


Durbák György
Tiszaújváros Város Főépítésze

ADATSZOLGÁLTATÁSOK

HASZNOS INFORMÁCIÓK

az E-TÉR rendszer településtervezéshez történő téradatszolgáltatásához

2023. október 1.

BEVEZETÉS	3
Lechner Nonprofit Kft.-től származó téradatok	4
Nemzeti Földügyi Központtól származó téradatok	6
Vármegyei kormányhivataloktól származó téradatok	7
Agrárminisztériumtól származó téradatok.....	10
Budapest Főváros Kormányhivatalától származó téradatok	19
Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságától származó téradatok	19
Országos Vízügyi Főigazgatóságtól származó téradatok	22
Katasztrófavédelmi igazgatóságoktól származó téradatok.....	28
Honvédelemért felelős minisztertől származó téradatok.....	28
Magyar Közút NZrt-től származó téradatok.....	28
Közlekedésért felelős minisztertől származó téradatok	29
Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól származó téradatok.....	29
MAVIR Zrt-től származó téradatok.....	29
FGSZ Földgázszállító Zrt-től származó téradatok	30
MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt-től származó téradatok	30

BEVEZETÉS

Az E-TÉR rendszerből az adatok több csomagban (zipben) tölthetők le. A csomagok tartalma:

- **Településnév_Megye_MTrT.zip:** a megyei területrendezési terv térképi mellékleteinek település közigazgatási területét érintő tartalma,
- **Településnév_BKÜTrT.zip:** a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet területrendezési terve térképi mellékleteinek település közigazgatási területét érintő tartalma (Csak a BKÜ területét érintő településeknél található meg a zip.),
- **Településnév_BATrT.zip:** a Budapesti Agglomeráció területrendezési terve térképi mellékleteinek település közigazgatási területét érintő tartalma (Csak a BA területét érintő településeknél található meg a zip.),
- **Településnév_szakág.zip:** a Kormányrendelet 10. mellékletében szereplő adatszolgáltatók által szolgáltatott téradatok az alábbi mappákba rendezve:
 - **domborzat mappa:** a Kormányrendelet 10. mellékletének 5-6. sorában szereplő téradat (szintvonal, DDM),
 - **ingatlan mappa:** a Kormányrendelet 10. mellékletének 2-4. sorában szereplő téradat (Földrészlet, Művelési ág, Épület az Állami ingatlannyilvántartási térképi adatbázisból),
 - **ortofotó mappa:** a Kormányrendelet 10. mellékletének 7. sorában szereplő téradat (ortofotó)
 - **szakág mappa:** a Kormányrendelet 10. mellékletének eddig fel nem sorolt soraiban szereplő téradatok, az adatszolgáltatók által átadott formátum szerint mappázva:
 - **shp mappa**
 - **xlsx mappa**

Az alábbi oldalakon az E-TÉR rendszerből a települési önkormányzatok számára a 419/2021. (VII. 15) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) és a Településtervezési Szabályzat (a továbbiakban: TTSZ) előírásai alapján letölthető **szakági** téradatcsomag tartalmával kapcsolatos információkat, a szakági adatszolgáltatók által átadott hasznos tudnivalókat, illetve az előírásoktól jelenleg még eltérő formátumú téradatokról való ismertetőket találja az adatszolgáltatók szerinti csoportosításban, a téradatrétegek TTSZ 1. mellékletének számozásával.

Azon téradatok, amelyeknél nem található információ, a TTSZ 1. melléklete szerint kerülnek átadásra.

Lechner Nonprofit Kft-től származó téradatok

2. Földrészlet (Állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis) (ASZ_foldreszlet.shp)

[obj_fels] mező tartalma: objektum féleség kódok

obj_fels	Objektum féleség
BC01	Belterületi közterület földrészlet (BC03-BC08 kivételével)
BC02	Külterületi közterület földrészlet (BC03-BC08 kivételével)
BC03	Közút földrészlet
BC04	Vasút földrészlet
BC05	Dűlőút földrészlet
BC06	Közmű földrészlet
BC07	Közcélú vízfelület földrészlet
BC08	Temető földrészlet
BD01	Belterületi nem közterület földrészlet
BD02	Külterületi nem közterület földrészlet
CA01	Lakóépület
CA02	Üdülőépület
CA03	Intézményi épület
CA04	Üzemi épület
CA05	Melléképület (12 m ² -nél nagyobb területű)
CA06	Gazdasági épület
CA07	Vegyes funkciójú épület
CA08	Rendezetlen funkciójú épület
CA09	Melléképület (12m ² , vagy annál kisebb területű)
CA10	Belső udvar

[szektorkod] mező tartalma: tulajdonosi csoportosítási kódok

- 10 Állami területek (11,12, 13...)
- 20 Szövetkezeti területek (21,22,23...)
- 30 Gazdasági társaságok területe (31,32,33...)
- 40 Egyéb jogi személyek területe (41,42,43...)
- 50 Önkormányzatok területe (51,52,53)
- 60 Természetes személyek területe (természetes személyeknél = 61)
- 70 Egyházak és egyesületek területe (72,73)
- 80 Tartós földhasználók területe (81,82,83...)

A többi mező értékkészlet kódjainak feloldását a Településtervezési Szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza.

3. Minőségi osztály (Állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis) (ASZ_muvelesi_ag.shp)

Az adat asz_muvelesi_ag.shp néven található meg.

4. Épület (Állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis) (ASZ_epulet.shp)

[obj_fels] mező kódjainak feloldását ld. fent a 2. Földrészlet rétegénél

Feliratok – utcanév, házszám kiegészítő elem az Állami ingatlannyilvántartási térképi adatbázisból (ASZ_hsz_utcanev);

Az adat asz_hsz_utcanev.shp néven található meg.

[jelleg] mező tartalma: a text mezőben lévő felirat típusa: 43 – utcanév, 35 – házszám

[text] mező tartalma: házszám vagy utcanév felirat

[irany] mező tartalma: felirat forgatási szöge

5. Szintvonalak (ASZ_szintvonal.shp)

6. Digitális domborzat modell (ASZ_ddm)

7. Ortofoto (ASZ_ortofoto)

10. Világörökségi helyszín (ASZ_vilagoroks_helysz.shp) *Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

11. Világörökségi helyszín védőövezete (ASZ_vilagoroks_helysz_vedoov.shp) *Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

12. Világörökségi várományos helyszín (ASZ_vilagoroks_varom_helysz.shp) *Az adat tartalmazhat átfedéseket. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

13. Világörökségi várományos helyszín védőövezete (ASZ_vilagoroks_varom_helysz_vedoov.shp) *Az adat tartalmazhat átfedéseket. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

14. Műemlék (ASZ_muemlek.shp) *Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

15. Műemléki terület (ASZ_muemleki_ter.shp) *Az adat tartalmazhat átfedéseket. A TIPUS oszlop VEDETTSEG néven szerepel. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

16. Műemléki környezet (ASZ_muemleki_kornyezet.shp) *Az adat tartalmaz multipart geometriákat és átfedéseket. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

17. Történelmi emlékhely (Nemzeti és történelmi emlékhelyek.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*

18. Nemzeti emlékhely (Nemzeti és történelmi emlékhelyek.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*

19. Kiemelt nemzeti emlékhely *Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.*

20. Nemzeti emlékpont *Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.*

21. Történeti kert *Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.*

22. Történeti temetkezési hely *Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.*

23. Nyilvántartott régészeti lelőhely (ASZ_nyilvantartott_regeszeti_lelohely.shp) *Az adat tartalmaz multipart geometriákat és átfedéseket. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

24. Védetté nyilvánított régészeti lelőhely (ASZ_vedett_regeszeti_lelohely.shp) *Az adat tartalmazhat átfedéseket. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

25. Régészeti védőövezet (ASZ_reg_vedoov.shp) *Az adat tartalmazhat átfedéseket. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

78. Borszőlő termőhelyi kataszteri terület övezete (BKÜTrT.) (ASZ_szolo_termohelyi_kat.shp) *Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

79. Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete (ASZ_kivalo_szanto.shp) *Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

80. Jó termőhelyi adottságú szántók övezete (ASZ_jo_szanto.shp) *Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

81. Erdőtelepítésre javasolt terület övezete (ASZ_erdotelepites_ovezete.shp) *Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

Nemzeti Földügyi Központtól származó téradatok

8. Egyszerűsített felszínborítás (Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer)

(ASZ_mepar_felszinbor.shp) Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

Egyszerűsített felszínborítás (Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer)		
Kategória	Típus	Formátum
a	szántó	SHP poligon
b	gyep	SHP poligon
c	ültetvények	SHP poligon
d	természetes növényzettel borított terület, természetes, illetve természetközeli élőhelyek	SHP poligon
e	infrastruktúra, épített környezet, mesterséges felszín	SHP poligon
f	nyílt vízfelület	SHP poligon
g	energiaültetvény	SHP poligon
h	elsősorban nem mezőgazdasági hasznosítású kistáblás területek	SHP poligon

9. Védett tájelem (ASZ_vedtajelem_poligon.shp, ASZ_vedtajelem_pont.shp) Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

MePAR HMKÁ védett tájelemek		
kategória	típus	Formátum
a	fa- és bokorcsoport	SHP poligon
b	gémeskút	SHP pont
c	kunhalom	SHP poligon
d	kis kiterjedésű tó	SHP poligon
e	magányosan álló fa	SHP pont

82. Erdőrészletek (ASZ_erdoreszlet.shp)

A TERMESZETESSEG oszlop az állományban „TERMESZETE” néven, a RENDELTETES oszlop „RENDELTETE” néven szerepel. Az adat tartalmaz multipart típusú geometriákat, valamint átfedéseket, melyek a téradatelőállítás alapadataiból származnak.

83. Erdőgazdálkodási célokat közvetlenül szolgáló földterületek (asz_oea_egyeb_reszlet.shp)

Az adat tartalmaz multipart típusú geometriákat, valamint átfedéseket, melyek a téradatelőállítás alapadataiból származnak.

84. Szabad rendelkezésű erdők (ASZ_szabad_rendelkezesu_erdo.shp)

Az adat tartalmaz multipart típusú geometriákat, valamint átfedéseket, melyek a téradatelőállítás alapadataiból származnak.

85. VINGIS termőhelyi kataszter (ASZ_VINGIS_termohely.shp)

Az NFK az szőlő termőhelyi egységeket csak jogerős NÉBIH határozat alapján vagy a NÉBIH közvetlen utasítására módosíthatja!

Amennyiben szükségessé válik a szőlő termőhelyi kataszterének módosítása, azt A szőlő-bor ágazatban folytatott hatósági eljárásokról és teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 435/2021. (VII. 16.) Korm. rendelet 2.-4.§, valamint a szőlő- és borkészítés részletes szabályairól szóló 26/2021. (VII. 29.) AM rendelet 3.§ alapján tudják.

Az adat tartalmaz multipart típusú geometriákat, valamint átfedéseket, melyek a téradatelőállítás alapadataiból származnak.

86. VINGIS szőlőültetvények (ultetveny.shp)

A VINGIS szőlő ültetvények fedvény a Hegyközségek Nemzeti Tanácsának adatszolgáltatása alapján készül és a hegyközségeknél szőlőültetvényként nyilvántartott helyrajzi számú földrészletek, kisebb részben alrészletek (földrészlet) kataszteri határait tartalmazza. Nem felszínborítási adat. Elképzelhető olyan eset is ahol átmenetileg kivágták az ültetvényt de az érvényes újratelepítési engedély még hatályos.

Vármegyei kormányhivataloktól származó téradatok

54. Környezetvédelmi engedéllyel vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező telephelyek, tartós környezeti kárral érintett területek, fokozottan zajos területek (ide nem értve a nyomvonalas létesítményeket)

A téradatok jellegüknél fogva tartalmazhatnak átfedéseket, illetve a téradatelőállítás alapadataiból származó multipart típusú geometriákat.

- **Bács-Kiskun:** (ASZ_kornyezetvedelem.shp) A réteg a TTSZ 1. melléklete szerint megtalálható.
- **Baranya:** (1591_9 környezetvedelem_hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás_202309013.xlsx) Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.
- **Békés:** (TÉR_adatszolgáltatás.xlsx) Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.
- **Borsod-Abaúj-Zemplén:** (E-tér-KH-adatszolgáltatás-BAZVKH-KTHF_20230623.xlsx) Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.
- **Budapest:** (Kh_adatszolgáltatás_PVKH_KTHF_20230515.xlsx) A területi környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi

területéhez tartozik Budapest. Az adatokat a Pest Vármegyei KH szolgáltatja.

- **Csongrád-Csanád:**
 (környezetvédelem_hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás_CSCSVKH_2023.09..xlsx)
Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.
- **Fejér:** (ASZ_környezetvedelem.shp) A réteg a TTSZ 1. melléklete szerint megtalálható.
- **Győr-Moson-Sopron:** (környezetvedelem.xlsx, Tartós környezeti kár.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Hajdú-Bihar:** (E-tér_Kh_adatszolgáltatás_2023_06_23.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Heves:** (Környezetvédelem.shp)
- **Jász-Nagykun-Szolnok:**
 (környezetvédelem_hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás_JNSZV_06_23.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Komárom-Esztergom:**
 (környezetvédelem_hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás_23.06.20.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*
- **Nógrád:** (Összesített E-TÉR adatszolg 2023.03.16.xlsx) A feltöltött táblázat a hulladékgazdalkodási és a tartós környezeti kárral érintett területeken kívül az egységes környezethasználati engedéllyel és környezetvédelmi engedéllyel rendelkező telephelyeket is tartalmazza. *Táblázatos formában érhető el az adat. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*
- **Pest:** (Kh_adatszolgáltatás_PVKH_KTHF_20230515.xlsx) Kármentesítési szempontból a táblázatban nem kizárólag a tartós környezeti kárral érintett területek szerepelnek, hanem az összes kármentesítéssel érintett terület és az utóbbi években lezárt kármentesítések is. Az EOV koordináták ezekben az esetekben általában - de nem kizárólagosan - vagy a terület (telephely) súlyponti koordinátái, vagy valamely kármentesítéshez kapcsolódó vízáterhelési koordinátái. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdalkodási Főosztály illetékességi területén fokozottan zajos terület nem került kijelölésre.
Táblázatos formában érhető el az adat.
- **Somogy:** (ASZ_környezetvedelem.shp) A TIPUS oszlopban a TTSZ-ben előírtakon felül a „kme - Környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkező telephely” típus is megjelenik.
Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.
- **Szabolcs-Szatmár-Bereg:**
 (SZSZB_környezetvédelem_hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás_2022_IV.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*
- **Tolna:** (környezetvédelem_adatszolgáltatás_Lechner Tudásközpont 20230914.xls)
Jelenleg táblázatos formában érhető el az adat.
- *Az adat tartalmaz multipart típusú geometriákat, valamint átfedéseket, melyek a téradatelőállítás alapadataiból származnak. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*
- **Vas:** (ASZ_környezetvedelem.shp) A réteg a TTSZ 1. melléklete szerint megtalálható. *Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*
- **Veszprém:** (ASZ_környezetvedelem.shp) A réteg a TTSZ 1. melléklete szerint megtalálható.
- **Zala:** (ASZ_Környezetvédelem_Zala_2023_II_negyedev.shp,
 ASZ_környezetvedelem_Zala_2022_II_negyedev_BUZ_VEDOTAVOLSAG.shp,

ZALA_MEGYE_FOKOZOTTAN_VÉDETT_ZAJ.shp) "Fokozottan zajos" terület nem került kijelölésre Zala megyében, ellenben külön shp-ben (ASZ_kornyezetvedelem_Zala_2022_II_negyedev_BUZ_VEDOTAVOLSAG.shp) tartalmazza azokat a területeket, ahol levegőtisztaságvédelmi szempontból bűzvédelmi védőtávolság található.

55. Hulladékgazdálkodási létesítmény (ide nem értve az üzemi gyűjtőhelyet)

- **Bács-Kiskun:** (ASZ_hulladékgazdalkodas.shp) Az adat megfelel a TTSZ-nek.
- **Baranya:** (1591_9_környezetvedelem_hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás_202309013.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Békés:** (TÉR_adatszolgáltatás.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Borsod-Abaúj-Zemplén:** (E-tér-KH-adatszolgáltatás-BAZVKH-KTHF_20230623.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Budapest:** (Kh_adatszolgáltatás_PVKHKTHF_hulladek_20230516.xlsx) A területi környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóságként eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területéhez tartozik Budapest. Az adatokat a Pest Vármegyei KH szolgáltatja.
- **Csongrád-Csanád:** (környezetvedelem_hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás_CSCSVKH_2023.09..xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Fejér:** (ASZ_hulladékgazdalkodas.shp) A réteg a TTSZ 1. melléklete szerint megtalálható.
- **Győr-Moson-Sopron:** (hulladékgazdalkodas.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Hajdú-Bihar:** (E-tér_Kh_adatszolgáltatás_2023_06_23.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Heves:** (Hulladékgazdálkodás.shp) Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.
- **Jász-Nagykun-Szolnok:** (környezetvedelem_hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás_JNSZV_03_10.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Komárom-Esztergom:** (környezetvedelem_hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás_23.06.20.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*
- **Nógrád:** (Összesített E-TÉR adatszolg 2023.03.16.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*
- **Pest:** (Kh_adatszolgáltatás_PVKHKTHF_hulladek_20230516.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.*
- **Somogy:** (ASZ_hulladékgazdalkodas.shp) Az egyedileg használt értékkészletet a "Jelmagyarázat.xlsx" tartalmazza. Az adat tartalmaz átfedéseket. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.
- **Szabolcs-Szatmár-Bereg:** (SZSZB_környezetvedelem_hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás_2022_IV.xlsx) *Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*

- **Tolna:** (E-tér hulladékgazdalkodas_Kh_adatszolgáltatás2023. III. negyedév.xlsx)
Jelenleg táblázatos formában érhető el az adat.
- **Vas:** (ASZ_hulladékezelok.shp) *Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*
- **Veszprém:** (ASZ_hulladékgazdalkodas.shp) *Az adat megfelel a TTSZ-nek. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.*
- **Zala:** (ASZ_Hulladékgazdalkodas_Zala_2023_II_negyedev.shp) A 'TIPUS' oszlopban "rekultivált" megnevezéssel találhatók a már rekultivált lerakók.

Agrárminisztériumtól származó téradatok

A településtervezéshez az E-TÉR-ben elérhető táj- és természetvédelmi vonatkozású adatokkal kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adjuk. Kérjük, hogy az átadott fedvények használata előtt olvassa el jelen tájékoztatónkat az átadott adatok minőségével és felhasználhatóságával kapcsolatban.

Fontos, hogy mindig az E-TÉR aktuális adatállományával dolgozzanak, mert az ott tárolt adatok negyedévente frissítésre kerülnek, így biztosítva, hogy a tervezés során megfelelő alapinformációval rendelkezzenek a táj-és természetvédelmi adatok vonatkozásában.

Amennyiben a tervezési terület helyi adottságaival, vagy az adatállománnyal kapcsolatban kérdéseik merülnek fel, kérjük, hogy első lépésként a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot <https://termeszetvedelem.hu/nemzeti-park-igazgatóságok/> keressék meg. Különösen vonatkozik ez a térségi övezetek lehatárolásával kapcsolatos észrevételekre.

A beérkezett adatok jellegüknél fogva tartalmazhatnak multipart geometriákat.

28. Natura 2000 terület SCI (SAC) (ASZ_natura_sac.shp)

A réteg a TTSZ-ben Natura 2000 SCI néven szerepel, azonban a helyes elnevezés Natura 2000 SAC ezért a réteg ezen a néven található meg.

A Natura 2000 hálózat az Európai Unió két természetvédelmi irányelve alapján, az 1979-ben megalkotott madárvédelmi irányelv (2009/147/EK korábban 79/409/EGK) végrehajtásaként kijelölésre kerülő különleges madárvédelmi területeket és az 1992-ben elfogadott élőhelyvédelmi irányelv (43/92/EGK) alapján kijelölésre kerülő különleges természetmegőrzési területeket foglalja magába.

Az állomány a Natura 2000 különleges természetmegőrzési területek (Special Area of Conservation) jogszabályban kihirdetett, hatályos térképi fedvénye.

Részletes információ: <https://termeszetvedelem.hu/natura-2000-teruletek/>

Az adat ASZ_natura_sac.shp néven található meg.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

29. Natura 2000 terület SPA (ASZ_natura_2000_spa.shp)

A Natura 2000 hálózat az Európai Unió két természetvédelmi irányelve alapján, az 1979-ben megalkotott madárvédelmi irányelv (2009/147/EK korábban 79/409/EGK) végrehajtásaként kijelölésre kerülő különleges madárvédelmi területeket és az 1992-ben elfogadott élőhelyvédelmi irányelv

(43/92/EGK) alapján kijelölésre kerülő különleges természetmegőrzési területeket foglalja magába. Az állomány a Natura 2000 madárvédelmi területek (Special Protection Areas) jogszabályban kihirdetett, hatályos térképi fedvénye.

Részletes információ: <https://termeszetvedelem.hu/natura-2000-teruletek/>

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

30. Országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti terület (ASZ_vedterter.shp)

Az állomány a természetvédelemért felelős miniszter által, rendeletben védetté nyilvánított természeti területeket tartalmazó fedvény.

Nemzeti park az ország jellegzetes, természeti adottságaiban lényegesen meg nem változtatott, olyan nagyobb kiterjedésű területe, melynek elsődleges rendeltetése a különleges jelentőségű, természetes növény- és állattani, földtani, víztani, tájképi és kultúrtörténeti értékek védelme, a biológiai sokféleség és természeti rendszerek zavartalan működésének fenntartása, az oktatás, a tudományos kutatás és a felüdülés elősegítése.

Tájvédelmi körzet az ország jellegzetes természeti, tájképi adottságokban gazdag nagyobb, általában összefüggő területe, tájrészlete, ahol az ember és természet kölcsönhatása esztétikai, kulturális és természeti szempontból jól megkülönböztethető jelleget alakított ki, és elsődleges rendeltetése a tájképi és a természeti értékek megőrzése.

Természetvédelmi terület az ország jellegzetes és különleges természeti értékekben gazdag, kisebb összefüggő területe, amelynek elsődleges rendeltetése egy vagy több természeti érték, illetve ezek összefüggő rendszerének a védelme.

Természeti emlék valamely különlegesen jelentős egyedi természeti érték, képződmény és annak védelmét szolgáló terület.

Részletes információk: <https://termeszetvedelem.hu/orszagos-jelentosegu-egyedi-jogszaballyal-vedett-termeszeti-teruletek/>

31. Védett mesterséges üreg (egyedi jogszabállyal védetté nyilvánított országos jelentőségű védett természeti érték) (ASZ_mesterseges_ureg.shp)

Az átadott pontfedvény (ASZ_mesterseges_ureg.shp) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 48. § (2) bekezdés alapján védetté nyilvánított mesterséges üregek adatait tartalmazza, melyek a természetvédelmi szempontból jelentős mesterséges üregek védetté nyilvánításáról szóló 63/2015. (X. 16.) FM rendeletben találhatóak. A védett mesterséges üreg egyedi jogszabállyal védetté nyilvánított országos jelentőségű védett természeti érték.

A pontfedvényben az összes jelenleg kihirdetett helyszín adatai szerepelnek. A védett mesterséges üregek felszín alatti kiterjedését a közhiteles Országos Barlangnyilvántartás tartalmazza, melyet a természetvédelemért felelős miniszter vezet.

32. Barlang felszíni védőövezete (ASZ_barlang_vedoov.shp)

Az poligon fedvény (ASZ_barlang_vedoov.shp) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 85. § (2) bekezdés 20) pontjában szereplő felhatalmazás alapján a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendeletben (a továbbiakban: 16/2009. K. rendelet) kihirdetett barlangok felszíni védőövezet adatait tartalmazza.

A 16/2009. K. rendelet határozza meg a barlangok védelmének biztosítása érdekében azok felszíni védőövezetét, azonban ez jelenleg nem terjed ki Magyarország összes ismert barlangjára. Az elmúlt

időszak új barlangfeltárásainak köszönhetően néhány belterület alatt elhelyezkedő barlang, és bizonyos külterületi barlangok esetében a védőövezet kijelölés teljeskörűen még nem történt meg, melyek pótlása jelenleg is folyamatban van.

Fontos hangsúlyozni, hogy a védőövezeti besorolás nem jár korlátozással jogszabálynál fogva (pl. nem jelent építési tilalmat), kizárólag szakhatósági közreműködést eredményez az egyes jogszabályban meghatározott eljárásokban. A védőövezeten található barlangok pontos elhelyezkedését a közhiteles Országos Barlangnyilvántartás tartalmazza, melyet a természetvédelemért felelős miniszter vezet.

33. Geopark (ASZ_geopark.shp)

Hazánkban jelenleg geopark alatt UNESCO Globális Geoparkok értendők, így az adatbázisban az ilyen címmel rendelkező területek szerepelnek.

Az UNESCO Globális Geoparkok az UNESCO Nemzetközi Földtudományi és Geopark Programja (International Geoscience and Geoparks Programme, a továbbiakban: IGGP) egyik pillérét képezik. Tevékenységük középpontjában a földtudományi értékeknek a helyi közösségekkel együttműködésben való megőrzése és bemutatása áll, amelyekre alapozva szemléletformálási és fenntartható térségfejlesztési célokat is megvalósítanak, mindezt pedig nemzetközi hálózatuk keretében megvalósuló együttműködési programok segítik elő.

A geoparkokkal kapcsolatos részletes információk az [Állami természetvédelem honlapjának geopark aloldalán](#) érhetőek el.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

34. Csillagoségbolt-park (ASZ_csillagosegbolt_park.shp)

A nemzetközi csillagoségbolt-park címet a Nemzetközi Sötét Égbolt Társaság (International Dark-Sky Association, IDA) ítéli oda csillagoségbolt-park programja keretében. A cím elnyerése érdekében a helyszínek mérési eredményekkel igazolt „kiváló minőségű éjszakai égbolttal” kell rendelkeznie, de követelmény többek között a példamutató világítási gyakorlat is. A csillagoségbolt-parkoknak szerepet kell vállalniuk az ismeretterjesztésben és a környezeti nevelésben. A hazánkban működő nemzetközi csillagoségbolt-parkok területe megegyezik az érintett védett természeti területek kiterjedésével.

A csillagoségbolt-parkokkal kapcsolatos részletes információk az [Állami természetvédelem honlapjának csillagoségbolt-park aloldalán](#) érhetőek el.

35. Natúrpark (ASZ_naturpark.shp)

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 4.§ q) pontja értelmében a natúrpark a helyi közösségek (önkormányzatok, társadalmi szervezetek, gazdálkodó szervezetek és az érintett lakosság) összefogása eredményeként létrejövő, a táji, természeti és kulturális értékek megőrzésén és fenntartható hasznosításán alapuló terület- és vidékfejlesztési célok megvalósulását is támogató, meghatározott területre vonatkozó együttműködés. A Tvt. 63/A. §-a értelmében a natúrpark elnevezés a miniszter hozzájárulása esetén használható. A natúrpark elnevezés használatát és a natúrparkok működésének szabályait a natúrparkok létrejöttéről és működéséről szóló 6/2020. (III. 25.) AM rendelet szabályozza.

Az adatbázisban a natúrparkok területe az érintett települések teljes közigazgatási területének együtteseként jelenik meg, amellyel azt mutatjuk be, hogy mely települések vesznek részt a natúrparki együttműködésben. A natúrparkok valós határát illetően azonban előfordulnak kivételek. A 6/2020. (III. 25.) AM rendelet hatályba lépése előtt lehetőség volt arra, hogy a natúrparkok területe csak az érintett

települések egy adott részére terjedjen ki. Ezzel a megoldással a Vértesi Natúrpark és a Cserhát Natúrpark élt. A rendelet hatályba lépését követően már csak korlátozottan, a jogszabályban meghatározott esetekben lehetséges eltérni attól a főszabálytól, hogy települések csak teljes területükkel képezhetik a natúrpark részét.

Az egységes adatszolgáltatás érdekében azonban a fent említett két natúrpark esetében is az érintett valamennyi település teljes területét vesszük számításba.

A natúrparkokkal kapcsolatos részletes információk az [Állami természetvédelem honlapjának natúrpark oldalán](#) érhetőek el.

A beérkezett adat tartalmazhat átfedést, mely az adat jellegéből adódik.

36. Bioszféra rezervátum (ASZ_bioszfera_r.shp)

A bioszféra-rezervátumok olyan szárazföldi és tengerparti ökoszisztémákat felölelő területek, melyek fő funkciója, hogy a biológiai sokféleség és a természeti értékek megőrzése mellett az optimális összhang biztosításával egyben a fenntartható gazdasági fejlődés mintaterületei is legyenek.

A bioszféra-rezervátumok jellemzője a hármas zónarendszer:

Magterület: Ezeken a területeken elsődleges a megőrzési és kutatási funkció, emberi tevékenység, akár csak a belépés is csak kivételes esetben megengedhető (pl. kutatási tevékenység, ill. élőhelykezelés esetén), mert a hazai jogszabály alapján ezek fokozottan védett területnek minősülnek. Feladatuk, hogy hosszú távú védelmet nyújtsanak a rajtuk élő életközösségeknek, növény- és állatfajoknak.

Védőövezet (puffer zóna): A védőövezetek a magterületeket veszik körül, fő feladatuk ezek védelme. Korlátozottan és szabályozott mértékben folyhat rajtuk emberi tevékenység, amely nem lehet ellentétes a természetvédelmi célokkal. Folytathatók például tudományos kísérletek a természetes vegetáció kezelésére, a károsodott területek helyreállítására, és ezeken a területeken fontos a környezeti nevelés és az ökoturizmus elősegítése.

Átmeneti övezet: Az átmeneti zónák a természeti erőforrások fenntartható használatának bemutató területei, rajtuk mezőgazdasági és egyéb emberi tevékenység is folyhat a helyi közösségek, a természetvédelmi szervezetek, kutatók, civil szervezetek és magánszemélyek együttműködésével. Jellemzően nem védett területen helyezkednek el, jogi korlátozás a bioszféra-rezervátum státuszából következően nem vonatkozik rájuk. A rajtuk folyó tevékenységekbe a kezelők minél jobban igyekeznek bevonni a helyi közösségeket is.

Részletes információ: <https://termeszetvedelem.hu/hazai-bioszfera-rezervatumok/>

A beérkezett adat tartalmazhat átfedést, mely az adat jellegéből adódik.

37. Ramsari terület (ASZ_ramsari.shp)

Az állomány a nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyekről, mint a vízimadarak élőhelyeiről szóló Ramsari Egyezmény hatálya alá tartozó területek fedvénye.

Részletes információ: <https://termeszetvedelem.hu/ramsari-teruletek/>

38. Ex lege védett láp (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_lap.shp)

Az állomány a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 23. § (3) d) pontjában szereplő láp definícióban megállapított kritériumoknak megfelelő helyszínek létezésére utal. Az ex lege védett lápok szakmai nyilvántartása nem tekinthető teljesnek és véglegesnek, a helyszínek

egy része esetében még nem született meg a kiterjedésüket megállapító egyedi hatósági határozat, illetve folyamatban van a határozati lehatárolások átvétele az országos nyilvántartásba.

Részletes információ: <https://termeszetvedelem.hu/ex-lege-vedett-lapok/>

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

39. Ex lege védett szikes tó (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_szikes_to.shp)

Az állomány a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 23. § (3) e) pontjában szereplő szikes tó definícióban megállapított kritériumoknak megfelelő helyszínek létezésére utal. Az ex lege védett szikes tavak szakmai nyilvántartása nem tekinthető teljesnek és véglegesnek, a helyszínek egy része esetében még nem született meg a kiterjedésüket megállapító egyedi hatósági határozat, illetve folyamatban van a határozati lehatárolások átvétele az országos nyilvántartásba.

Részletes információ: <https://termeszetvedelem.hu/ex-lege-vedett-szikes-tavak/>

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

40. Ex lege védett kunhalom (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_kunhalom.shp) és 41. Határozattal lehatárolt ex lege védett kunhalom természeti emlék (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_kunhalom_TE.shp)

A „40. Ex lege védett kunhalom” **pontfedvény** (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_kunhalom.shp) tartalma a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 23. § (3) f) pontjában szereplő kunhalom definícióban megállapított kritériumoknak megfelelő helyszín létezésére utal. Az ex lege védett kunhalmok szakmai nyilvántartása nem tekinthető teljesnek és véglegesnek, mert a nemzeti park igazgatóságok által – a rendelkezésükre álló források függvényében – végzett terepi felmérések, bejárások eredményei alapján változik, frissül.

A pontfedvény olyan helyszíneket jelöl, amelyek a Tvt. erejétől fogva országos jelentőségű védett természeti területnek (természeti emlékek) minősülnek. A pontfedvény nem alkalmas e természeti emlékek kiterjedésének, illetve ezáltal annak a területnek a pontos meghatározására, amelyekre az országos védettségből adódó kötelezettségek, korlátozások vagy tilalmak vonatkoznak.

A „41. Határozattal lehatárolt ex lege védett kunhalom természeti emlék” **poligon fedvény** (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_kunhalom_TE.shp) a Tvt. kunhalom definíciójának megfelelő országos jelentőségű védett természeti területek (természeti emlékek) a Tvt. 26. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, egyedi hatósági határozatban megállapított kiterjedését tartalmazza. Ez egy hivatalos eljárásban meghatározott kiterjedés, amelyre már lehet jogot vagy kötelezettséget alapozni.

A pontfedvény tehát az ex lege védett kunhalom létének alátámasztására alkalmas, a pontos kiterjedésének megállapítására azonban nem, míg a poligon fedvény mind az ex lege védett kunhalom, mint országos jelentőségű védett természeti terület létét, mind a kiterjedését pontosan és egyértelműen meghatározza.

A két adatállományban feltüntetett helyszínek mennyisége közötti különbség oka az, hogy országos szinten ez idáig viszonylag kis számú ex lege védett kunhalom természeti emlék esetében született meg a kiterjedésüket megállapító egyedi hatósági határozat, illetve folyamatos a határozati lehatárolások átvétele az országos nyilvántartásba.

Az ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_kunhalom_TE.shp adat nem frissült az utolsó

adatszolgáltatási periódusban.

42. Ex lege védett földvár (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_foldvar.shp) és 43. Határozattal lehatárolt ex lege védett földvár természeti emlék (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_foldvar_TE.shp)

A „42. Ex lege védett földvár” **pontfedvény** (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_foldvar.shp) tartalma a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 23. § (3) g) pontjában szereplő földvár definícióban megállapított kritériumoknak megfelelő helyszín létezésére utal. Az ex lege védett földvárak szakmai nyilvántartása nem tekinthető teljesnek és véglegesnek, mert a nemzeti park igazgatóságok által – a rendelkezésükre álló források függvényében – végzett terepi felmérések, bejárások eredményei alapján változik, frissül.

A pontfedvény olyan helyszíneket jelöl, amelyek a Tvt. erejétől fogva országos jelentőségű védett természeti területnek (természeti emlékek) minősülnek. A pontfedvény nem alkalmas e természeti emlékek kiterjedésének, illetve ezáltal annak a területnek a pontos meghatározására, amelyekre az országos védelemből adódó kötelezettségek, korlátozások vagy tilalmak vonatkoznak.

A „43. Határozattal lehatárolt ex lege védett földvár természeti emlék” **poligon fedvény** (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_foldvar_TE.shp) a Tvt. földvár definíciójának megfelelő országos jelentőségű védett természeti területek (természeti emlékek) a Tvt. 26. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, egyedi hatósági határozatban megállapított kiterjedését tartalmazza. Ez egy hivatalos eljárásban meghatározott kiterjedés, amelyre már lehet jogot vagy kötelezettséget alapozni.

A pontfedvény tehát az ex lege védett földvár létének alátámasztására alkalmas, a pontos kiterjedésének megállapítására azonban nem, míg a poligon fedvény mind az ex lege védett földvár, mint országos jelentőségű védett természeti terület létét, mind a kiterjedését pontosan és egyértelműen meghatározza.

A két adatállományban feltüntetett helyszínek mennyisége közötti különbség oka az, hogy országos szinten ez idáig kevés ex lege védett földvár természeti emlék esetében született meg a kiterjedést megállapító egyedi hatósági határozat.

44. Ex lege védett víznyelő (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_viznyelo.shp) és 45. Határozattal lehatárolt ex lege védett víznyelő természeti emlék

Az átadott pontfedvény (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_viznyelo.shp) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 23. § (3) c) pontjában szereplő víznyelő definícióban megállapított kritériumoknak megfelelő helyszínek létezésére utal. Az ex lege védett víznyelők szakmai nyilvántartása nem tekinthető teljesnek és véglegesnek, mert a nemzeti park igazgatóságok által – a rendelkezésükre álló források függvényében – végzett terepi felmérések, bejárások eredményei alapján változik, frissül.

A pontfedvény olyan helyszíneket jelöl, amelyek a Tvt. erejétől fogva országos jelentőségű védett természeti területnek (természeti emlékek) minősülnek. A pontfedvény nem alkalmas e természeti emlékek kiterjedésének, illetve ezáltal annak a területnek a pontos meghatározására, amelyekre az országos védelemből adódó kötelezettségek, korlátozások vagy tilalmak vonatkoznak. Jelenleg folyamatban van a Tvt. 26. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti egyedi hatósági határozatok meghozatala, amelyben szereplő kiterjedésekre már lehet majd jogot vagy kötelezettséget alapozni.

A pontfedvény tehát az ex lege védett víznyelő létének alátámasztására alkalmas, a pontos kiterjedésének megállapítására azonban nem, míg a poligon fedvény mind az ex lege védett víznyelő,

mint országos jelentőségű védett természeti terület létét, mind a kiterjedését pontosan és egyértelműen meghatározza majd.

Mivel ez idáig ex lege védett víznyelő természeti emlék esetében nem született a kiterjedést megállapító egyedi hatósági határozat, így jelenleg csak a pontfedvények kerülnek átadásra.

Az adatok nem frissültek az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

46. Forrás (ASZ_forras.shp) és 47. Határozattal lehatárolt ex lege védett forrás természeti emlék (ASZ_orosz_jel_termved_ter_forras_TE.shp)

(Határozattal lehatárolt ex lege védett forrás természeti emlék; Ex lege feltételeknek megfelelő, határozati kihirdetésre előkészítve; Egyéb nyilvántartott forrás)

Az átadott pontfedvény (ASZ_forras.shp) nem csak a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 23. § (3) b) pontjában szereplő forrás definícióban megállapított kritériumoknak megfelelő helyszíneket, hanem az adatfelvételek során talált összes forrás adatait tartalmazza. Az ex lege védett források szakmai nyilvántartása nem tekinthető teljesnek és véglegesnek, mert a nemzeti park igazgatóságok által – a rendelkezésükre álló források függvényében – végzett terepi felmérések, bejárások eredményei alapján változik, folyamatosan frissül.

A pontfedvény ezért nem csak olyan helyszíneket jelöl, amelyek a Tvt. erejétől fogva országos jelentőségű védett természeti területnek (természeti emlékek) minősülnek, mert ezek pontos meghatározásához további helyszínelések lesznek szükségesek. A pontfedvény továbbá nem is alkalmas e természeti emlékek kiterjedésének, illetve ezáltal annak a területnek a pontos meghatározására, amelyekre az esetleges országos védettségéből adódó kötelezettségek, korlátozások vagy tilalmak vonatkoznak.

A pontfedvény értékkészlet kódjában szereplő „elv” kifejezés, azokat a forrásokat jelöli, amelyek az ex lege feltételeknek megfelelnek és az egyedi hatósági határozatban történő kihirdetésre elő vannak készítve, míg az „ef” kifejezés az összes többi forrást jelöli. Ezek között pedig lehetnek ex lege védettség kritériumának megfelelő és annak nem megfelelő objektumok is.

Az átadott poligon fedvény (ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_forras_TE.shp) a Tvt. forrás definíciójának megfelelő országos jelentőségű védett természeti területek (természeti emlékek) a Tvt. 26. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, egyedi hatósági határozatban megállapított kiterjedését tartalmazza. Ez egy hivatalos eljárásban meghatározott kiterjedés, amelyre már lehet jogot vagy kötelezettséget alapozni.

A pontfedvény tehát a források létének alátámasztására alkalmas, az ex lege védettség valamint a pontos kiterjedésének megállapítására azonban nem, míg a poligon fedvény mind az ex lege védett forrás, mint országos jelentőségű védett természeti terület létét, mind a kiterjedését pontosan és egyértelműen meghatározza.

A két adatállományban a feltüntetett helyszínek mennyisége közötti jelentős különbség abból adódik, hogy ez idáig kevés ex lege védett forrás természeti emlék esetében született meg a kiterjedést megállapító egyedi hatósági határozat.

Az ASZ_orosz_jel_termved_ter_ex_lege_forras_TE.shp adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

48. Országos Ökológiai Hálózat övezetei (ASZ_oko_halo_2023_3.shp)

A fedvény az Országos Ökológiai Hálózat aktualizált központi állománya, melyben a nemzeti park igazgatóságok visszajelzései és módosítási javaslatai alapján a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben* (a továbbiakban: MaTrtv.) mellékletéhez képest a változások átvezetésre kerültek. Ez képezi alapját a települési területrendezési eszközökhöz és a megyei területrendezési tervekhez nyújtott adatszolgáltatásnak. Hatályosnak a jogszerűen elfogadott településrendezési eszközökben található övezeti lehatárolást kell tekinteni.

Az ökológiai hálózat három övezetének meghatározását a MaTrt. tartalmazza:

Ökológiai hálózat magterületének övezete: az Országos Területrendezési Tervben (a továbbiakban: OTRT.) megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont;

Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: az OTRT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek - magterületek, puffertérületek - közötti biológiai kapcsolatok biztosítására;

Ökológiai hálózat puffertérületének övezete: az OTRT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek;

Részletes információk: <https://termeszetvedelem.hu/orszagos-okologiai-halozat/>

49. Tájképvédelmi terület övezete (ASZ_tajkepved_ter.shp)

A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet határozza meg a *tájképvédelmi terület övezetéhez tartozó területi lehatárolást és szabályokat*. A 4. Tájképvédelmi terület övezete fejezet 4 §. (4) bekezdése értelmében a tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani. Ezen szabályozás nem tiltást jelent, hanem a tájba illesztési szempontok fokozott figyelembe vételének előírása a beruházás telepítésének kialakításában. Erre megfelelő tervezési keretet a települési és az objektum szint biztosítja.

A tájképvédelmi terület övezetet megalapozó módszertanban szempont volt, hogy ne a táji értékek határán húzódjon az övezet határa, hanem a kilátás- és rálátás védelme érdekében a látótér meghatározott része is az övezetbe kerüljön, és hogy az összhatásukban érvényesülő tájlesztetiekai jellemzőkkel rendelkező területek ne darabolódjanak fel absztrakt, a tájban, illetve a tájképben jellemzően nem érzékelhető közigazgatási és/vagy ingatlan-nyilvántartási határok miatt. A településrendezés folyamatában az övezet lehatárolása vizsgálható, szükség szerint alakítható. Pontosítása a helyi szintű látványelemzések alapján megtörténhet, de a közigazgatási és/vagy ingatlan-nyilvántartási határokhöz való igazítás nem indokolt.

A tájképvédelmi övezetek módosítás kapcsán alapelvnek tekintjük az övezet folytonosságának

megőrzését.

A működési területével érintett nemzeti park igazgatóság ellenőrizni tudja a helyszínen a látványkapcsolatokat és közre tud működni a települési szintű tervezés azon feladatában, hogy a megalapozó vizsgálat keretében meghatározza a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit az övezeten belül, majd ezek alapján részt vesz a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályrendszerének kialakításában a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében.

50. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete (BKÜTrT.) (ASZ_tajkepved_ter_kiemelt.shp)

MaTrtv.-ben egyedileg meghatározott és lehatárolt övezet, amelybe jellemzően a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet beépítésre nem szánt, sajátos karakterű szőlőhegyeinek, szőlőterületeinek, történelmileg kialakult mozaikos tájszerkezetének, egyedi tájértékeinek megőrzendő területei tartoznak.

A vonatkozó szabályozások egy adott ingatlanra értelmezhető beépítési korlátozásokat tartalmaznak, ezért a tervhierarchiában lefelé haladva az övezet határának a közigazgatási és/vagy ingatlan-nyilvántartási határokhoz való igazítása indokolt, mert fontos, hogy egyértelmű legyen, mely helyrajzi számú területek érintettek az övezettel.

A tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete tekintetében a tájképvédelmi terület övezetére meghatározott övezeti előírások mellett – a bányászatra vonatkozó rendelkezés kivételével – a MaTrtv. 81. § (2) és (3) bekezdésben foglalt rendelkezések alkalmazandók.

Az átadott poligon fedvény a MaTrtv.-ben lehatárolt poligon aktualizált állománya.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

51. Egyedi tájérték (ASZ_egyedi_tajertek.shp)

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6.§ (4) bekezdése értelmében az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a nemzeti park igazgatóságok feladata.

Az egyedi tájértékek felmérése országos szinten nem teljes körű, a felmérést a nemzeti park igazgatóságok folyamatosan végzik. Az adatszolgáltatásban szereplő adatok nem statikusak, a korábban felmért egyedi tájértékek állapotának változása, megszűnése, adatainak javítása, kiegészítése az adatok módosítását eredményezheti.

Egyes egyedi tájértékekkel kapcsolatban további adatok és információk az adott település területével érintett nemzeti park igazgatóságtól kérhetőek.

52. Érzékeny Természeti Területek (2_2002 ÉTT.xlsx)

Az Érzékeny Természeti Területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet célja az Érzékeny Természeti Területek kijelölése, létesítése és fenntartása, területén folytatott természetkímélő gazdálkodás ösztönzése az általános támogatási feltételeinek meghatározása által.

Az Érzékeny Természeti Területek bevezetésének célja a természeti (ökológiai) szempontból érzékeny földrészleteken olyan természetkímélő gazdálkodási módok megőrzése, fenntartása, további földrészletek kijelölése, amelyek támogatással ösztönzött, önként vállalt korlátozások révén biztosítják

az élőhelyek védelmét, a biológiai sokféleség, a tájképi és kultúrtörténeti értékek összehangolt megőrzését. A rendelet hatálya kiterjed a kijelölési és a létesítési eljárásra, valamint e rendelet előírásai alapján kijelölt ÉTT-re, illetve az ÉTT-en létesített mezőgazdasági hasznosítású földrészekre, az ÉTT tulajdonosaira és használóira.

Az átadott településlista a jogszabályban kihirdetett ÉTT-k listája, amelyeken a jogszabályi előírásokat figyelembe kell venni.

A MePar-ban lehatárolt Magas Természeti Értékű Területek (a továbbiakban: MTÉT terület) MTÉT területek, amelyek magukban foglalják az ÉTT területek és a Natura 2000 területek egy részét. Az MTÉT területek a: az irányító hatóság által közleményben megjelentetett és MePAR-ban lehatárolt terület, míg az Érzékeny Természeti Területek (a továbbiakban: ÉTT): az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet alapján lehatárolt terület. Az MTÉT területeken a gazdálkodók számára a támogatási oldalról jelentenek korlátozásokat.

Jelenleg még táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható. Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

53. Gyümölcs termőhelyi kataszter

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

Budapest Főváros Kormányhivatalától származó téradatok

98. Az országos közforgalmú-, valamint vám- és határkikötők közé nem sorolt egyéb kikötő:

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

99. Gyógyhelyek (gyogyhelyek.zip)

Magyarországon engedélyezett, nyilvántartott gyógyhelyek (Excel), illetve a gyógyhelyekről a rendelkezésére álló, törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető – helyrajzi számmal, illetve EOY koordinátáival meghatározott – területet és védőterületet tartalmazó Word dokumentumok.

Jelenleg táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságától származó téradatok

87. Ásványi nyersanyagvagyon övezete (ASZ_asvanyi_nyersanyagvagyon_ovezete.shp)

A térkép a megkutatott szilárd ásványi nyersanyag területek (lelőhelyek) elhelyezkedését mutatja az SZTFH bányafelügyeleti igazgatósága, az Országos Bányakapitányság által vezetett Állami Ásványvagyon Nyilvántartás adatai alapján.

A térkép poligonokkal ábrázolja a megkutatott területeket. A térkép megfelel a Miniszterelnökség által kiadott Településtervezési Szabályzat 1. § (2) bekezdésében leírt formai követelményeknek, **kivéve az átfedés-mentességre vonatkozó követelményt, ami ezen a térképen nem biztosítható**, mivel számos olyan megkutatott szilárd ásványi nyersanyag lelőhely ismert az országban, amelyek részben azonos

területen, de különböző mélységközben találhatók, tehát a felszíni vetületük átfedést mutat. Az ilyen lelőhelyeket a térkép azonos nyersanyagok esetén összevont kontúrral, egyetlen poligonként ábrázolja, különböző nyersanyagok esetén azonban átfedő poligonokkal, mivel az összevonás szakmai szempontból nem indokolt. (Annak érdekében, hogy az átfedő bányatelkek esetén a nagyobb poligonok ne takarják ki a kisebbeket - pl. teleszínes megjelenítés során -, a térképréteg területnagyság szerint csökkenő sorrendben tartalmazza az objektumokat.)

Az attribútumtábla a megkutatott ásványi nyersanyag nevét tartalmazza. A megkutatott ásványi nyersanyag területek térképe jelenleg az Állami Ásványvagyon Nyilvántartásban szereplő objektumok kb. 95%-ára tartalmaz poligont. Az SZTFH folyamatosan végzi a térképi adatbázis építését az archív nyersanyag-kutatási jelentések és egyéb földtani dokumentációk felkutatása és feldolgozása révén előkerülő új adatokkal.

A beérkezett adat tartalmazhat átfedést, mely az adat jellegéből adódik.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

88. Bányatelek (ASZ_banyatelek.shp)

A térkép a hatályos bányatelkek elhelyezkedését mutatja a 2023.09.01-jei állapot szerint, az SZTFH bányafelügyeleti igazgatósága, az Országos Bányakapitányság által vezetett bányászati területek nyilvántartásában található adatok alapján.

A térkép poligonokkal ábrázolja a bányatelkeket, „single part” típusú rétegen. (Jelenleg egyetlen olyan bányatelek van az országban, amelyik két, közvetlenül nem csatlakozó területből áll, ezt a térkép két külön blokként tartalmazza.) A térkép megfelel a Miniszterelnökség által kiadott Településtervezési Szabályzat 1. § (2) bekezdésében leírt formai követelményeknek, kivéve **az átfedés-mentességre vonatkozó követelményt, ami ezen a térképen nem biztosítható**, mivel számos olyan bányatelek található az országban, amelyek valóban részben vagy egészben azonos térrészt foglalnak el (pl. egyes fűrőlyukas termelést folytató nagy szénhidrogén-bányatelkek és a területükön működő külfejtéses homokbányák), valamint több olyan szénhidrogén-bányatelek is van, amelyek csak látszólag fednek át, ugyanis részben azonos területen, de különböző mélységközben működnek, tehát csak a felszíni vetületük mutat átfedést. (Annak érdekében, hogy az átfedő bányatelkek esetén a nagyobb poligonok ne takarják ki a kisebbeket - pl. teleszínes megjelenítés során -, a térképréteg területnagyság szerint csökkenő sorrendben tartalmazza az objektumokat.)

Az attribútumtábla a bányatelek nevét, státuszát (engedélyezett, működő, szünetelő, tájrendezés alatt vagy bezárás alatt álló bánya), a kitermelésre engedélyezett nyersanyag(ok) nevét és a fejtési módot (külfejtés, mélyművelés vagy fűrőlyukas kitermelés), tartalmazza.

A beérkezett adat tartalmazhat átfedést, mely az adat jellegéből adódik.

89. Alábányászott terület (ASZ_alabanyaszott.shp)

Az alábányászottság egy speciális földtani veszélyforrás, hiszen kialakulásában az emberi tevékenységnek is jelentős szerepe van. Az alábányászott területek térképe a felszín alatti bányászattal kitermelt ásványi nyersanyagok mélyművelési egységei és egyes esetekben a hozzájuk kapcsolódó főfeltáró vágatok, illetve – ahol bányászati módszerrel végeztek nyersanyagkutatást, amit nem követett kitermelés – a kutatóvágatok határvonalainak felszíni vetületét ábrázolja, az SZTFH Földtani Igazgatósága kezelésében lévő alábányászottsági adatbázis adatai alapján.

A térkép poligonokkal ábrázolja az alábányászott területeket, „single part” típusú rétegen. A térkép

megfelel a Miniszterelnökség által kiadott Településtervezési Szabályzat 1. § (2) bekezdésében leírt formai követelményeknek, **kivéve az átfedés-mentességre vonatkozó követelményt, ami ezen a térképen nem biztosítható**, mivel van néhány olyan alábányászottsággal érintett térség az országban, ahol valóban részben azonos területen, de eltérő mélységközben történt a különböző ásványi nyersanyagok kitermelése (pl. a bakonyi barnaszén és a mangánérc bányák esetén), tehát csak a mélyművelési egységek felszíni vetülete mutat átfedést.

Az alábányászott területek felett (ez látható a térképen) és annak hatástávolságán belül az építési tevékenység potenciálisan veszélyeztetett műveletnek tekinthető, ezért az ilyen helyeken a 312/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 5. melléklete V. 1. pontja értelmében talajvizsgálati jelentést és geotechnikai vizsgálatot kell végezni, ami alapján értékelhető a beépíthetőség és/vagy annak feltételrendszere. A hatástávolság figyelembevétele a geotechnikai szakértő feladata.

A beérkezett adat tartalmazhat átfedést, mely az adat jellegéből adódik.

90. Földtani veszélyforrás terület övezete (ASZ_foldtan_vesz.shp)

A felszínmozgással (földcsuszamlás, suvadás, partfalmozgás, süllyedés, kőzetomlás stb.) érintett területek közvetlen földtani veszélyforrást jelentenek. A felszínmozgás-veszélyes területek térképe az állami földtani intézmények (KFH, MÁFI, MGSZ, MBFSZ) koordinálásával az 1970-es évektől napjainkig – megszakításokkal, részben eltérő módszerekkel és szemlélettel – végzett terepi felvételezések adatai alapján ismertté vált felszínmozgásos területeket, valamint az 1990-es évektől működő Pince- és Partfalveszély-Elhárítási Szakértői Bizottság által helyszínelte partfalak és földcsuszamlások területeit mutatja, az SZTFH Földtani Igazgatósága kezelésében lévő Országos Felszínmozgás Kataszterben rögzített adatok alapján.

A felszínmozgásos területek többségének helyét a nyilvántartás egy súlyponti koordinátával adja meg, ezért a térkép pontszerű objektumokként ábrázolja ezeket a területeket. A térkép megfelel a Miniszterelnökség által kiadott Településtervezési Szabályzat 1. § (2) bekezdésében leírt formai követelményeknek.

Az attribútumtábla a következő adatokat tartalmazza az egyes területekről:

- „OFK_azon” – a felszínmozgással érintett hely azonosítója az Országos Felszínmozgás Kataszterben
- „Telepuless” – a felszínmozgással érintett település
- „Cim” – a felszínmozgással érintett hely pontos címe
- „Tipus_1” – a felszínmozgás típusa
- „Tipus_2” – a felszínmozgás típusa (ha további típus is azonosítható vagy feltételezhető)
- „Szeles_min_” – a mozgás minimális szélességbeli kiterjedése [m]
- „Szeles_max” – a mozgás maximális szélességbeli kiterjedése [m]
- „Hossz_min_” – a mozgás minimális hosszirányú kiterjedése [m]
- „Hossz_max” – a mozgás maximális hosszirányú kiterjedése [m]
- „Magas_min” – a mozgás minimális vertikális kiterjedése [m]
- „Magas_max” – a mozgás maximális vertikális kiterjedése [m]
- „Terfog_min” – a mozgással érintett kőzetanyag minimális térfogata [m3]
- „Terfog_max” – a mozgással érintett kőzetanyag maximális térfogata [m3]
- „Fugg_min” – a mozgás minimális függőleges kiterjedése [m]
- „Fugg_max” – a mozgás maximális függőleges kiterjedése [m]
- „Vizsz_min_” – a mozgás minimális vízszintes kiterjedése [m]
- „Vizsz_max” – a mozgás maximális vízszintes kiterjedése [m]
- „Doles_min” – a mozgással érintett térszín minimális dőlésszöge [°]

- „Doles_max” – a mozgással érintett térszín maximális dőlésszöge [°]
- „Reambulalt” – az egykori felszínmozgásos helyszín felülvizsgálata megtörtént-e vagy sem)

A térkép országosan az Országos Felszínmozgás Kataszterben található 2263 objektumból 2199-et tartalmaz, ami 97,2%-os feldolgozottságot jelent. (A hiányzó 64 objektum koordinátáját eddig nem sikerült egyértelműen meghatározni, a rendelkezésre álló információk bizonytalansága miatt.) Az SZTFH (és a jogelőd szervezetek) munkatársai 2014 óta helyszíni ellenőrzést (reambulációt) végeznek az adatbázisban szereplő helyszíneken. Az ellenőrzés Nyugat-Magyarországon (Győr-Moson-Sopron, Vas, Zala és Somogy megye) kezdődött, 2021 végéig a nyilvántartásban szereplő területek 25%-án történt meg, és a tervek szerint a következő években is folytatódik.

A felszínmozgásos területeken az építési tevékenység potenciálisan veszélyeztetett műveletnek tekinthető, ezért ilyen helyeken a 312/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 5. melléklete V. 1. pontja értelmében talajvizsgálati jelentést és geotechnikai vizsgálatot kell végezni, ami alapján értékelhető a beépíthetőség és/vagy annak feltételrendszere. A geotechnikai szakértő feladata annak vizsgálata, hogy a jelen térképen ponttal jelzett esemény érintheti-e a tervezett tevékenységet.

Jelenleg az adat súlyponti kordinártán elhelyezkedő pontokból álló pontréteg formájában szolgáltatatható, a TTSZ. mellékletében található TIPUS oszlop az attribútumtáblában TIPUS_1 néven szerepel.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

Országos Vízügyi Főigazgatóságtól származó téradatok

56. Ivóvízbázis védőövezet (védőterület, védőidom) (ASZ_ivovizbázis_vedoov.shp)

Az ivóvízbázisok védelmére létrehozott területek, amelyeken különleges előírások betartása szükséges. Az előírásokat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről tartalmazza. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben meghatározott kötelezettség egyaránt vonatkozhat felszíni és felszín alatti vízbázisra is. A téradat a vízügyi igazgatóságok által összegyűjtött adatbázisból származik, amely nem hiteles. A pontos, aktuális és hiteles adatok a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság vízikönyvi nyilvántartásában, illetve az ingatlan-nyilvántartásban találhatók meg.

A védelem érdekében

- a) felszín alatti vízbázis esetében a védőidomot és védőterületet belső, külső, valamint hidrogeológiai,
 - b) felszíni vízkivételnél a védőterületet, belső, külső és hidrológiai
- védőövezetekre osztva határozzák meg, jelölik ki, alakítják ki és tartják fenn.

A védőövezet, védőidom rendeltetése típusuk szerint:

- a) belső védőidom, védőövezet rendeltetése: a vízkivételi mű, valamint a vízkészlet közvetlen védelme a szennyeződéstől és a megrongálódástól;
- b) külső védőidom, védőövezet rendeltetése: a le nem bomló, továbbá a bakteriális és egyéb lebomló szennyező anyagok elleni védelem;
- c) hidrogeológiai, illetve hidrológiai védőidom, védőövezet rendeltetése: a le nem bomló szennyező anyagok elleni védelem, amelyet vagy a vízkivétel teljes utánpótlódási területére (vízgyűjtőjére) vagy meghatározott részére jelölnek ki.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

57. Vízminőség-védelmi terület övezete (ASZ_vizmin_ov.shp)

A Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv, VKI) kiemelt figyelmet fordít az ember jólléte és a felszíni és felszín alatti vizek szempontjából fontos védett területekre. A VKI szempontjából védettnek számít minden olyan terület, illetve felszín alatti tér, melyet a felszíni és/vagy a felszín alatti vizek védelme érdekében, vagy közvetlenül a víztől függő élőhelyek és fajok megőrzése céljából valamely jogszabály erre kijelöl. Ezek közé tartoznak: az ivóvízkivételek védőidomai, illetve védőterületei, a tápanyag- és nitrátérzékeny területek, a természetes fürdőhelyek, a természeti értékei miatt védett területek és a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek. A vízminőség-védelmi terület övezete mindezen védőterületek összességét tartalmazza, kivétel a természeti értékek védelmére kijelölt területeket, amely külön került meghatározásra.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

58. Állami tulajdonú felszíni víz parti sávja (ASZ_felszini_viz_parti_savja.shp)

A vizek partvonala, valamint a közcélú vízelékesítmények mentén húzódó és a 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet szerint meghatározott szélességű területsáv, amely az azokkal kapcsolatos szakfeladatok ellátását szolgálja.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

59. Állami tulajdonú árvízvédelmi védvonal (töltés, gát) (ASZ_arvizvedelmi_vedvonal.shp)

Az adat csak vonal típusú shape fájl formájában áll rendelkezésre. Az adattábla nem rendelkezik NEV oszloppal

A mederből kilépő árvíznek a mentesített területre való kijutását akadályozó földmű. Minimális méreteit hatósági előírás rögzíti.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

60. Felszíni víz – vízfolyás (ASZ_vizfolyas.shp)

Az adat csak vonal típusú shape fájl formájában áll rendelkezésre.

Minden olyan természetes vagy mesterséges terepalakulat, amelyben állandóan vagy időszakosan víz áramlik.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

61. Felszíni víz – állóvíz (ASZ_alloviz.shp)

A réteg alloviz.shp néven található meg. Az adattáblában a NEV oszlop Nev néven található meg.

Mederben vagy földfelszíni mélyedésben levő, lefolyástalan vagy természetes úton illetve mesterségesen szabályozott, időszakos lefolyású víztömeg. Állóvíz a tó, mocsár, láp, halastó, tározó, horgásztó, üdülő tó stb.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

62. Állóvíz víztest (ASZ_alloviz_viztest.shp)

Az állóvíz víztestek az EU Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv, VKI) megvalósításához kapcsolódóan lehatárolt, 50 ha-nál nagyobb tavak és tócsopotok, valamint az állóvíz tulajdonságokkal rendelkező

tározók. Az állóvíz víztestek kategóriája lehet természetes (pl. Balaton), mesterséges (pl. bányatavak) és erősen módosított (pl. Tisza-tó), ez utóbbi olyan felszíni víztestet jelent, amely emberi tevékenységből származó fizikai változások eredményeként jellegében lényegesen megváltozott.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

63. Vízfolyás víztest (ASZ_vizfolyas_viztest.shp)

A vízfolyás víztestek az EU Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv, VKI) megvalósításához kapcsolódóan lehatárolt, 10 km²-nél nagyobb vízgyűjtővel rendelkező vízfolyások. A vízfolyás víztestek kategóriája lehet természetes (pl. Duna), mesterséges (pl. csatornák) és erősen módosított (pl. Ördög-árok, Rákospatak), ez utóbbi olyan felszíni víztestet jelent, amely emberi tevékenységből származó fizikai változások eredményeként jellegében lényegesen megváltozott.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

64. Felszín alatti víztest sekély porózus és sekély hegyvidéki (ASZ_fa_sekelyporozus.shp)

Az EU Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv, VKI) fogalom-meghatározásai szerint „felszín alatti víz” minden olyan víz, ami a föld felszíne alatt a telített zónában helyezkedik el, és közvetlen kapcsolatban van a földfelszínnel vagy az altalajjal. A „felszín alatti víztest” a felszín alatti víznek egy víztartón vagy víztartókon belül a VKI megvalósításához kapcsolódóan lehatárolt része.

A felszín alatti víztestek egyik lehatárolási szempontja az érzékenység, a sekély (hagyományosan ún. „talajvíz”) felszín alatti víztestek az első vízáradó lehatárolásával kerültek kijelölésre. A porózus víztestek kód jele: „p”, a hegyvidéki területeken lévő víztestek kódjele: „h”. A sekély víztestek kódjele: a főtípus kódjelet megelőző „s”.

A sekély víztestek érzékenysége több szempontból is megmutatkozik:

- a sekély vízáradók erőteljes meteorológiai hatás alatt álló felszín alatti vizek, amelyek vízjárása abban különbözik a mélységi vizekétől, hogy jellegzetes évszakos ingadozást mutat;
- a sekély vízáradók a felszíni vizekkel közvetlen kapcsolatban állnak (kiemelt szerepük van a felszín alatti víztől függő ökoszisztémáknál – „FAVÖKO”);
- a sekély vízáradók természetes vízminősége – a légköri kapcsolat miatt – különbözik a mélyebben lévőktől (összes oldottanyag-tartalom, oxigén háztartás, hőmérséklet, ion összetétel);
- a sekély víztestek emberi hatásoknak való kitettségük miatt ténylegesen, illetve potenciálisan szennyezettek lehetnek (fennáll annak a lehetősége, hogy kémiai állapotuk gyenge).

A sekély víztest teteje a telített és háromfázisú zóna határa, azaz a talajvíz szintje. A víztest alja a vízföldtani helyzettől függ:

- Ha a felső kb. 50 m-ben van vízzáró, vízrekesztő képződmény, akkor a víztest alsó határa az első vízáradóösszlet fekvésében lett megállapítva (vízföldtani határ). A hegyvidéki területeken a laza üledékek és a kőzetek közötti felület.
- Ha a felső 50 m-ben nincs vízzáró, vízrekesztő képződmény, vagy nincs elég ismeret róla, akkor a víztest alsó határa a talajvíz szintje alatti 30 m-es mélységben húzható meg.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

65. Felszín alatti víztest porózus és hegyvidéki (ASZ_fa_porozus.shp)

Az EU Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv, VKI) fogalom-meghatározásai szerint „felszín alatti víz” minden olyan víz, ami a föld felszíne alatt a telített zónában helyezkedik el, és közvetlen kapcsolatban van a földfelszínnel vagy az altalajjal. A „felszín alatti víztest” a felszín alatti víznek egy víztartón vagy víztartókon belül a VKI megvalósításához kapcsolódóan lehatárolt része.

A felszín alatti víztestek első lehatárolási szempontja a geológia, amelynek eredményeként háromféle vízföldtani főtípus különíthető el: porózus, karszt, hegyvidéki. A porózus és karszt víztestek esetében a második lehatárolási szempont a vízhőmérséklet: hideg vizek (kitermelt víz hőmérséklete nem haladja meg a 30°C-ot), termálvizek. A hegyvidéki víztesteknél nem különítenek el termál víztesteket. A porózus víztestek (medencebeli, dombvidéki) és a hegyvidéki víztestek esetében a következő lehatárolási szempont az érzékenység: sekély (hagyományosan ún. „talajvíz”), nem sekély (réteg és hasadékos vizek).

A porózus víztesteknél a felszín alatti víz a törmelékes üledéket alkotó kőzetszemcsék közötti pórusokban található. A víztestcsoport alsó határát a paleozoós, mezozoós alaphegység alkotja. Peremét (a hegyvidéki víztestcsoporttal közös határát) az alsó- és felső-pannon határ felszíni metszése adja. A porózus víztestek kód jele: „p”.

A hegyvidéki víztestek a hegyvidéki területeken találhatók. Ehhez a víztest főtípushoz – a karszt és porózus víztestek csoportjába soroltakon kívül – változatos földtani képződmények tartoznak, amelyek kora a kvartertől a mezozoikumon át a paleozoikumig terjed, egyaránt előfordulnak bennük porózus, repedezett és karsztosodott vízádók. A fő-karsztvíztárolóhoz nem sorolt karbonátos képződmények is a hegyvidéki víztest részei. A térképeken a karszt víztestek felszíni kibúvási a hegyvidéki víztestekben „folytonossági hiányként” jelennek meg. A hegyvidéki víztestek kódjele: „h”.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

66. Felszín alatti víztest karszt és termálkarszt (ASZ_fa_karszt.shp)

Az EU Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv, VKI) fogalom-meghatározásai szerint „felszín alatti víz” minden olyan víz, ami a föld felszíne alatt a telített zónában helyezkedik el, és közvetlen kapcsolatban van a földfelszínnel vagy az altalajjal. A „felszín alatti víztest” a felszín alatti víznek egy víztartón vagy víztartókon belül a VKI megvalósításához kapcsolódóan lehatárolt része.

A felszín alatti víztestek első lehatárolási szempontja a geológia, amelynek eredményeként háromféle vízföldtani főtípus különíthető el: porózus, karszt, hegyvidéki. A porózus és karszt víztestek esetében a második lehatárolási szempont a vízhőmérséklet: hideg vizek (kitermelt víz hőmérséklete nem haladja meg a 30°C-ot), termálvizek.

A karszt víztestek a mezozoós – elsősorban triász korú – karbonátos, repedezett, karsztosodott összletben fordulnak elő, ez az úgynevezett főkarszt-víztároló. Velük szoros hidraulikai kapcsolatban álló eocén mészkövekkel együtt ezek a képződmények alkotják a karszt víztestek csoportját. Alárendelten jura és kréta, valamint paleozoós mészkövek is a „főkarsztba” sorolhatók. A karszt víztestek – amelyeknek részei a lezökkent, mélyben futó karszt nyúlványok is – lehatárolásában tükröződnek a hagyományos vízföldtani tájegységek. A karszt víztestek kódjele: „k”.

A térképeken a karszt víztestek felszíni kibúvási a hegyvidéki víztestekben „folytonossági hiányként” jelennek meg.

Ugyan a karszt víztestek esetében is a 30°C-os izoterma felület választja el a hideg és a termál karszt víztesteket, a hegységek tektonikai szerkezetéből adódóan a hideg és a termál karszt víztesteket – az egyszerűbb kezelhetőség érdekében – egymás mellett elhelyezkedőknek tételezték fel. A termál víztestek kódjele: a főtípus kódjelet követő „t”.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

67. Felszín alatti víztest porózus termál (ASZ_fa_termal.shp)

Az EU Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv, VKI) fogalom-meghatározásai szerint „felszín alatti víz” minden olyan víz, ami a föld felszíne alatt a telített zónában helyezkedik el, és közvetlen kapcsolatban van a földfelszínnel vagy az altalajjal. A „felszín alatti víztest” a felszín alatti víznek egy víztartón vagy

vízartókon belül a VKI megvalósításához kapcsolódóan lehatárolt része.

A felszín alatti víztestek első lehatárolási szempontja a geológia, amelynek eredményeként háromféle vízföldtani főtípus különíthető el: porózus, karszt, hegyvidéki. A porózus és karszt víztestek esetében a második lehatárolási szempont a vízhőmérséklet: ha a kitermelt víz hőmérséklete meghaladja a 30°C-ot, akkor termálvíz.

A porózus víztesteknél a felszín alatti víz a törmelékes üledéket alkotó közetszemcsék közötti pórusokban található. A víztestcsoport alsó határát a paleozoós, mezozoós alaphegység alkotja. Peremét (a hegyvidéki víztestcsoporttal közös határát) az alsó- és felső- pannon határ felszíni metszése adja. A porózus víztestek kód jele: „p”.

A porózus medencében elhelyezkedő termál víztest csoportnál („pt”) jellemző, hogy az alaphegység felső néhány 10 m-es repedezett zónáját is a víztesthez soroljuk, illetve gyakori, hogy a vízáadó homokkő úgynevezett kettős porózitása: repedezett és porózus is ezért „porózus és hasadékos termál” víztestek tartoznak ebbe a csoportba.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

68. Országos vízkárelhárítási célú tározó (területrendezési szempontból)

(Vizkareharitasi_tarozok.shp)

A réteg Vizkareharitasi_tarozok.shp néven található meg. A réteg jelenleg pont réteg formájában áll rendelkezésre. Az adattábla nem rendelkezik MEGLEVO és NEV oszlopokkal, sem ennek megfelelő adattartalmú oszlopokkal.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4/10. Melléklet 2. pontja alapján felsorol Országos vízkár-elhárítási célú tározók, meglévő és tervezett tározók egyaránt.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

69. 1 millió m³-t meghaladó vízkárelhárítási célú tározási fejlesztési lehetőség (területrendezési szempontból)

(Vizkareharitasi_tarozok.shp)

A réteg Vizkareharitasi_tarozok.shp néven található meg. A réteg jelenleg pont réteg formájában áll rendelkezésre. Az adattábla nem rendelkezik MEGLEVO és NEV oszlopokkal, sem ennek megfelelő adattartalmú oszlopokkal.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

70. VTT tározó (ASZ_VTT.shp)

A levonuló árhullámok vízének teljes, vagy részleges visszatartására létesített, műtárgyakkal is ellátott tározó. Árvízmentes időszakokban a lehetőségtől és a további tározási céloktól függően üresen, vagy részben feltöltve áll, hogy a hirtelen jelentkező árvizet be tudja fogadni. Árvízveszélyt magában rejtő időjárási helyzetben a tározóban lévő vizet igyekeznek kiüríteni. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 4/10. Melléklet 1. pontja alapján felsorolt VTT tározók.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

71. Kiemelt jelentőségű vízellátási terv (ASZ_kiemelt_vizi_epitmeny.shp)

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény

4/10. Melléklet 3. pontja szerinti meglévő kiemelt jelentőségű Vizi építményei.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

72. Nagyvízi meder övezete (ASZ_nagyvizi_meder_ter.shp)

Az árvizek biztonságos levezetését szolgáló terület.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

73. Tómeder övezete (BKÜTrT.) (ASZ_tomeder.shp)

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

74. Fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett terület (ASZ_fakado_vizzel_vesz_ter.shp)

Az árvízvédelmi töltés mentett oldalán lévő, olyan mélyfekvésű területek, amelyeken az árvízi víznyomás hatására szivárgó víz jut a felszínre és különböző nagyságú és időtartamú vízborítást okoz.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

75. Rendszeresen belvízjárta terület övezete (ASZ_vizjarta_ter.shp)

Kiemelt térségi és megyei területrendezési tervekben megállapított övezet, amelybe a sík vidéki vagy enyhe lejtéviszonyokkal rendelkező területek azon mélyebb, lefolyástalan részei tartoznak, ahol a helyi csapadék egy része átmeneti vízfelesleg formájában, nagyobb mennyiségben és gyakorisággal összegyűlik.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

76. Ivóvíz-kivételi helyek vízgyűjtője

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/2184 irányelve (2020. december 16.) az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről (Ivóvíz Irányelv), melyet 2023. január 12-től kell alkalmazni, vezeti be a "vízkivételi pontok vízgyűjtő területei" fogalmát.

A fogyasztók számára évi átlagban 10 m³/nap mennyiségnél több vizet szolgáltató vagy 50 főt meghaladó számú fogyasztót ellátó ivóvízellátó rendszerek vízkivételi pontjaihoz tartozó vízgyűjtő területeket azonosítani kell, valamint e területekre ivóvízbiztonsági tervet kell készíteni a veszélyelemzés és kockázatértékelés alapján, valamint kockázatkezelési rendszert kell létrehozni és fenntartani az emberi egészség védelme érdekében.

Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságtól származó téradatok

77. Polgári védelemi terület, veszélyességi övezet:

(ASZ_polgved.shp)

Adatstruktúra:

mező neve	mező leírása
nev	Veszélyes üzem megnevezése – szöveg
telephelyi	Telephely irányítószáma – szöveg
telephelyt	Telephely települése – szöveg
telephelyu	Telephely közterület – szöveg
gps1	WGS Lat koordináta – szám (double)
gps2	WGS Long koordináta – szám (double)
MapLabel	Sérülés egyéni kockázata (esemény/év) – szöveg Értékkészlet: 1e-005 /AvgeYear; 1e-006 /AvgeYear; 3e-007 /AvgeYear

Honvédelemért felelős minisztertől származó téradatok

26. Hadtörténeti örökségnek minősülő hadszíntér, csatatér, védelmi létesítmény

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

A honvédelmi tárca szakterületét érintő téradatokat a honvédelemért felelős miniszternek kell biztosítani a polgármester kezdeményezésére, az önkormányzatok településterv, kézikönyv, településképi rendelet készítéséhez vagy módosításához.

27. Honvédelmi és katonai célú terület övezete

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

A honvédelmi tárca szakterületét érintő téradatokat a honvédelemért felelős miniszternek kell biztosítani a polgármester kezdeményezésére, az önkormányzatok településterv, kézikönyv, településképi rendelet készítéséhez vagy módosításához.

Magyar Közút NZrt-től származó téradatok

91. Gyorsforgalmi út (ASZ_gyorsforgalmi_ut.shp)

92. Főút (ASZ_fout.shp)

93. Országos mellékút (ASZ_orosz_mellekut.shp)

94. Kerékpáros létesítmény (ASZ_kerekparut.shp)

Közlekedésért felelős minisztertől származó téradatok

95. Vasút

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

96. Repülőtér (E-TÉR adatszolgáltatás_repülőterek adatbázis_20230306.xlsx, REPÜLŐTEREK_NYILVÁNTARTÁSA_20230306.pdf)

Jelenleg táblázatos formában érhető el az adat, térinformatikai állományként a jövőben várható.

97. Országos közforgalmú-, valamint vám- és határkikötő

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól származó téradatok

100. Erőmű (2023_07_06_LTK.xlsx)

Az adat jelenleg még táblázatos formában érhető el.

MAVIR Zrt-től származó téradatok

Az adatok jellegüknél fogva tartalmazhatnak multipart geometriát.

101. 750 kV-os villamosenergia átviteli hálózati távvezeték (vezeték_750kv.shp)

A réteg vezeték_750kv.shp néven szerepel. A TTSZ-ben VEZETEK_NEV néven szereplő attribútumoszlop neve az adatállományban VEZETEK_NE néven szerepel.

102. 400 kV-os villamosenergia átviteli hálózati távvezeték (vezeték_400kv.shp)

A réteg vezeték_400kv.shp néven szerepel. A TTSZ-ben VEZETEK_NEV néven szereplő attribútumoszlop neve az adatállományban VEZETEK_NE néven szerepel.

103. 220 kV-os villamosenergia átviteli hálózati távvezeték (vezeték_220kv.shp)

A réteg vezeték_220kv.shp néven szerepel. Az adat jelenleg poligon réteggént szolgáltatható. A TTSZ-ben VEZETEK_NEV néven szereplő attribútumoszlop neve az adatállományban VEZETEK_NE néven szerepel.

104. Villamosenergia alállomás (750, 400 és 220 kV-os villamos energia átviteli hálózathoz kapcsolódóan) (alall_ter.shp)

105. 750 kV-os villamosenergia átviteli hálózati távvezeték biztonsági övezete (tavvez_biztov_wm_750.shp)

A TTSZ-ben VEZETEK_NEV néven szereplő attribútumoszlop neve az adatállományban VEZETEK_NE néven szerepel.

106. 400 kV-os villamosenergia átviteli hálózati távvezeték biztonsági övezete
(tavvez_biztov_wm_400.shp)

A TTSZ-ben VEZETEK_NEV néven szereplő attribútumoszlop neve az adatállományban VEZETEK_NE néven szerepel. Az adat jellegénél fogva tartalmaz átfedéseket.

Az adat nem frissült az utolsó adatszolgáltatási periódusban.

107. 220 kV-os villamosenergia átviteli hálózati távvezeték biztonsági övezete
(tavvez_biztov_wm_220.shp)

A TTSZ-ben VEZETEK_NEV néven szereplő attribútumoszlop neve az adatállományban VEZETEK_NE néven szerepel. Az adat jellegénél fogva tartalmaz átfedéseket.

FGSZ Földgázszállító Zrt-től származó téradatok

108. Nagynyomású földgáz szállítóvezeték (>25 bar)

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

109. Nagynyomású földgáz szállítóvezeték biztonsági övezete

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

110. Nagynyomású földgáz szállítóvezeték tartozék (fáklya, fáklya vezeték, hírközlési kábel, korrózióvédelmi kábel, elektromos betáp. kábel)

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

111. Nagynyomású földgáz szállítóvezeték tartozék biztonsági övezete

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

112. Nagynyomású földgáz szállítóvezeték technológiai létesítmény (csomóponti állomás, gázátadó állomás, görényfogadó állomás, görényindító állomás, görényváltó állomás, kompresszor állomás, leágazó állomás, mérőállomás, szakaszoló állomás)

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

113. Nagynyomású földgáz szállítóvezeték technológiai létesítmény biztonsági övezete

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

A 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 58. § (1) alapján a Településtervezési Szabályzat 2. §-a és 1. melléklet előírásainak megfelelően az FGSZ Zrt.- felé előírt létesítmények és biztonsági övezeteik adatait egyelőre külön megkeresés alapján tudja a Földgázszállító Zrt. szolgáltatni, ezért minden esetben a geodezia@fgsz.hu, megvalosulas@fgsz.hu e-mail címeken keresztül vehető fel a kapcsolat az FGSZ-szel.

MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt-től származó téradatok

114. Kőolajszállító vezeték

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

115. Termékvezeték:

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

116. Kőolajszállító vezeték biztonsági övezete

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

117. Termékvezeték biztonsági övezete

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.

118. Kőolajszállító- és termékvezeték területigényes létesítményei és azok biztonsági övezete

Az adat jelenleg nem áll a Lechner Tudásközpont rendelkezésére.



Csilla Molnár <molnarcsilla11@gmail.com>

Fw: Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek- több részterületre szóló- módosítása (ikt.sz.: 001482/2024)

1 üzenet

Durbák György <durbak@tujvaros.hu>

Címzett: Molnár Csilla <csilla.molnar@vatikft.hu>

2024. február 23. 16:14

Kedves Csilla!

Itt van 2 és megy még kettő.

Üdvözlettel
/Best regards

Durbák György
városi főépítész
Polgármesteri Hivatal
[Tiszaújváros](#), [Bethlen Gábor u.7.](#)
70/383-2647

Feladó : Nagy István (istvan.nagy@digi.hu)
Dátum : 2024-02-15 13:58
Címzett: durbak@tujvaros.hu
Másolat: Mészárics László (laszlo.mesarics@digi.hu), Fodor Péter (peter.fodor@digi.hu)
Tárgy : Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek- több részterületre szóló- módosítása ([ikt.sz.:](#) 001482/2024)

Tisztelt Durbák György!

Tájékoztatom, hogy a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. Tiszaújvárosban az Önöktől bérelt alépitményben történő kábelbehúzáson kívül jelenleg nem tervez nagyobb hálózatfejlesztést. A meglévő alépitményben történő kábelbehúzás által érintett terület a Keleti-Lakóövezet, Tompa M, Vörösmarty M, Kosztolányi D, Babits M utcák (1450/40, 1450/36, 674/1, 1499/8, 1500, 1485, 1499/2, 1493/1) helyrajszámok által lehatárolt rész.

Természetesen, kisebb miniprojektben történő társasházi kiépítések, kiváltások (pl.: a gerinchálózatunkkal lefedett részeken új és meglévő társasházak optikai ellátása) lehetnek a városban.

Köszönöm.

Üdvözlettel,

Nagy István

Csoportvezető

1013 Budapest, Krisztina körút 39.
istvan.nagy@digi.hu
+36 70 320 6481

www.digi.hu



DIGINet DIGITV DIGITel DIGIMobil DIGIBusiness DIGISport

 **SKonica424022108312.pdf**
584K

https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=685977256d&view=pt&search=all&permthid=thread-f:1791703161132566942&simpl=msg-f:1791703161132...

1/1



MAGYAR TELEKOM NYRT.

Fixed Access Tribe

3525 Miskolc Régiposta u. 9.

Postacím: 3501 Miskolc, Pf. 301.

Tisztelt Dr. Fülöp György Polgármester Úr !

A 2024 február 12.-én kelt, ügyiratszám: VII/12-5/2024 , Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek – több részterületére szóló - módosítása – tájékoztatási kérelmére - az alábbi tájékoztatást adom:

MI01 Nincs tervezés folyamatban.

MI02 Tizzaszederkény – optikai lefedő hálózat elkészült, üzemel.

MI03 Kandó Kálmán utca – beépítetlen terület – nincs tervezés folyamatban.

MI04 Bay Zoltán utca - optikai lefedő hálózat részben elkészült, nincs tervezés folyamatban. A kimaradt részeket konkrét igény esetén, üzleti projektben tervezzük ellátni.

MI05 Perényi Péter u – nincs tervezés folyamatban.

MI06 Tizzaszederkény – optikai lefedő hálózat elkészült, üzemel.

MI07 Szent István út park – A Szent István úton van optikai hálózatunk, a parkba tervezett épületről nem tudunk, nincs tervezés folyamatban.

MI08 Camping - nincs tervezés folyamatban.

MI09 Örsi út 2 – optikai lefedő hálózat elkészült, üzemel

MI10 Kosztolányi út – alépitmény bérlet megkötve – tervezés folyamatban.

MI11 Debreceni út – nincs tervezés folyamatban.

Üdvözlettel:

Miskolc, 2024.02.20.

Hadrágyi Bertalan

Miskolc Run Team Lead

Fw: VII/12-13/2024.
1 üzenet

Durbák György <durbak@tujvaros.hu>
Címzett: Molnár Csilla <csilla.molnar@vaticft.hu>

2024. február 23. 16:14

Üdvözléssel
/Best regards

Durbák György
városi főépítész
Polgármesteri Hivatal
[Tiszaújváros](#), Bethlen Gábor u.7.
70/383-2647

Feladó : Suhajda Levente (suhajda@wannet.hu)
Dátum : 2024-02-16 09:26
Címzett: durbak@tujvaros.hu
Másolat: Tábori Tamás ügyvezető (tabori.tamas@wannet.hu), Tábori Sándor (tabori@ominetkft.hu), andras@ominet.hu
Tárgy : VII/12-13/2024.

Tisztelt Cím,

tárgyi ügyiratszám megkeresésükre hivatkozva az alábbiakban adunk tájékoztatást.
A tervezési terület nem érintett, nincs előkészületben hírközlési hálózatfejlesztés.

Tisztelettel / Üdvözléssel:



KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Fülöp György
polgármester

Iktatószám: BO/32/09445-3/2023.

Ügyintéző: Dr. Kövér Csilla

Tiszaújváros

Bethlen Gábor út. 7.
3581

Tárgy: Tiszaújváros város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos – környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása – véleményezés

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszaújváros Város Önkormányzata hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat (HÉSZ) és szabályozási terv) módosítását tervezi a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján.

A települési önkormányzat véleményezési dokumentációját megküldte a Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra (a továbbiakban: Környezetvédelmi hatóság) és véleményünket kérte azzal kapcsolatban, hogy a megjelölt tervezési területre megítélésünk szerint szükséges-e környezeti vizsgálat munkarész készítése.

A módosítás célja:

M101. módosítás: A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és 1500 hrsz.-ú út közötti útsabályozásának módosítása oly módon, hogy az ne a 0278/175 és 0278/182 hrsz.-ú ingatlanokat terhelje.

M102. módosítás: A Dózsa György utca – temető melletti utca (433/41 hrsz.) – Vasvári Pál utca tömbjében Lf-4 építési övezet helyett Lf-3 építési övezet bevezetése.

M103. módosítás: A Kandó Kálmán utca mentén, a 2335/4 és a 2336/13-14 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási előírásának módosítása.

M104. módosítás: A Bay Zoltán utca mentén, a 2336/12, a 2340/5, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok egységesen Ge-2 építési övezetbe sorolása.

M105. módosítás: A Perényi Péter utca környezetének rendezése.

M106. módosítás: A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.) templomtól északra eső szabályozásának módosítása az épületek rendezése céljából.

M107. módosítás: Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele.

M108. módosítás: Sajó út mentén (674/684 hrsz.) garázsfejlesztés lehetővé tétele. Tisza apartman környezetének rendezése. Egyéb kapcsolódó hibajavítások.

M109. módosítás: Örösi út mentén, a 651/59 hrsz.-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) településközpont területbe (Vt) történő átsorolása. A kapcsolódó 651/108-109 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervi besorolásának rendezése hibajavítás okán.

M110. módosítás: Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotokhoz kapcsolódó igazodások átvezetése.

M111. módosítás: 35. sz. főút menti Volán-telephely 605/2 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő részének egyéb ipari területből (Ge) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) történő átsorolása benyújtott telek átsortáshoz kapcsolódó vázrajz (hrsz.: 605/6) alapján.

A településrendezési eszközök módosításához az alábbi véleményt adjuk:

Természetvédelmi szempontból:

Tiszaújváros város hatályos településrendezési eszközeinek véleményezésre benyújtott módosítása országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, a tervezési területen védett vagy védendő természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk.

Fentiek miatt természet- és tájvédelmi szempontból a megjelölt tervezési terület esetében jelentős környezeti hatás nem várható.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A módosítással összefüggésben levegőtisztaság-védelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján környezeti értékelés készítését nem tartjuk szükségesnek.

Zajvédelmi szempontból:

Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek M101-M111. jelű módosításai az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint környezeti vizsgálat elkészítése környezeti zajvédelmi szempontból nem indokolt, mivel jelentős környezeti hatás nem várható, a tervezett módosítások vagy nem járnak építési övezetre vonatkozó zajterhelési határérték módosulással, vagy csökken a területen okozható zajkibocsátás mértéke.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra, továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett beruházási tevékenységek kapcsán jelentős környezeti hatás nem várható, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

A tervezett tevékenységek a benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírás érvényesülése esetén hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Földtani közeg védelme szempontjából:

- A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

- A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

A dokumentációban foglaltak szerint a Településrendezési Eszközök módosítása ellen környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

Tiszaújváros város hatályos településrendezési eszközeinek módosítás révén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a megjelölt tervezési területek esetében **nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat munkarész készítését.**

Adott lakóövezeti besorolású területek olyan környezetben létesüljenek, amelyben a rendeletek által előírt környezetvédelmi kibocsátási határértékek a gazdálkodó szervezetek részéről szokásos üzemviteli költséggel tartósan fenntarthatóak, illetve a lakóövezetekben vagy azok közvetlen környezetében csak olyan közlekedési, ipari, mezőgazdasági stb. tevékenységek kerüljenek engedélyezése, melyek hosszú távon sem okoznak feloldhatatlan környezeti konfliktust a vállalkozás és környezete között.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a módosítással érintett területeken a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán mindig vizsgálni szükséges, hogy azok a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Fentieket kérjük a településrendezési eszközök tervezése során figyelembe venni, és az elkészült terveket a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni véleményezésre. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni. A tervdokumentációt elektronikus formában kérjük.

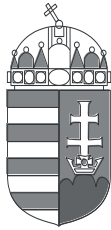
Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Hudák Tibor
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett – (HK: 658072177)
2. Iratokhoz



Bükk Nemzeti Park Igazgatóság
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.
Ig. közv.: (36) 422-700
Tel.: (36) 411-581
Fax: (36) 412-791
E-mail: titkarsag@bnpi.hu
Honlap: www.bnpi.hu



Tiszaújváros Polgármestere
Dr. Fülöp György

Tiszaújváros
Bethlen Gábor út 7.
3581

phivatal@tujvaros.hu

Tárgy: Tiszaújváros településrendezési eszközeinek módosítása - környezeti vizsgálat szükségessége

Ügyiratszám: 4196/1/2023.

Ügyművező: Szögedi Zsuzsanna

Hivatkozási szám: VII/565-4/2023.

Ügyművezőjük: Durbák György

Melléklet: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszaújváros Város Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv) módosítását tervezi. Az eljáráshoz kapcsolódóan „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésére hivatkozva kéri igazgatóságunk állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy *szükségesnek tartja-e a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti értékelés elkészítését.*

I. A módosítás területei, témái:

M101. módosítás: A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és 1500 hrsz.-ú út közötti útszabályozásának módosítása oly módon, hogy az ne a 0278/175 és a 0278/182 hrsz.-ú ingatlanokat terhelje.

M102. módosítás: A Dózsa György utca – temető melletti utca (433/41 hrsz.-ú terület) – Vasvári Pál utca tömbjében falusias lakóterület (jelölése: Lf-4) építési övezet helyett Lf-3 építési övezet bevezetése.

M103. módosítás: A Kandó Kálmán utca mentén, a 2335/4 és a 2336/13-14 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási előírásának módosítása.

M104. módosítás: A Bay Zoltán utca mentén, a 2336/12, a 2340/5, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok egységesen egyéb ipari gazdasági terület (Ge-2) építési övezetbe sorolása.

M105. módosítás: A Perényi Péter utca környezetének rendezése.

M106. módosítás: A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.-ú terület) templomtól északra eső szabályozásának módosítása az épületek rendezése céljából.

M107. módosítás: Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.-ú terület) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele.

M108. módosítás: Sajó út mentén (674/684 hrsz.-ú terület) garázsfejlesztés lehetővé tétele. A Tisza apartman környezetének rendezése. Egyéb kapcsolódó hibajavítások.

M109. módosítás: Örösi út mentén, a 651/59 hrsz.-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) településközpont területbe (Vt) történő átsorolása. A kapcsolódó 651/108-109 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervi besorolásának rendezése hibajavítás okán.

M110. módosítás: Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotokhoz kapcsolódó igazodások átvezetése.

M111. módosítás: 35. sz. főút menti Volán-telephely 605/2 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő részének egyéb ipari gazdasági területből (Ge) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) történő átsorolása benyújtott telek átosztáshoz kapcsolódó vázrajz (hrsz.: 605/6) alapján.

II. Szakmai vélemény:

- A fenti tervezési területeket országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei és a tájképvédelmi terület övezete nem érinti, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.
- Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból a tervezési területekre vonatkozóan a *környezeti értékelés készítését nem tartjuk szükségesnek*.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § f) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Rónai Kálmánné
igazgató

Kapják:	1. Címzett	e-mail
	2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu)	e-mail
	3. Dél-borsodi Tájéegység	e-mail
	4. BNPI, tájvédelmi referensek (trt_tak@bnpi.hu)	e-mail
	5. Irattár	



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Fülöp György
Polgármester részére

Tiszaújváros Város Önkormányzata

Iktatószám: BO/NEF/00042-1/2024
Ügyintéző: Snellenperger Tünde
Telefonszám: (36 46) 354-612
E-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu
Hivatkozási szám: VII/565-5/2023.

Tárgy: **Tiszaújváros Város** településrendezési eszközeinek – a város **több részterületét érintő** - módosítása, a 2/2005. (111.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló közegészségügyi szakmai vélemény

Ez a levél kizárólag elektronikus úton – Hivatali Kapun keresztül - kerül megküldésre.
KRID: 304004791

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszaújváros Város településrendezési eszközeinek a város **több részterületét érintő** (M101.- M111.) módosítása tárgyában az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése által biztosított jogköröm alapján, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdésére figyelemmel az alábbi szakmai véleményt adom.

Tiszaújváros Város Önkormányzata az érvényben lévő településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítását határozta el. **Új beépítésre szánt terület kijelölésére viszonylag kis területen kerül sor**, a változtatások az alábbi M101., M105., M106., M107. és M110. módosításokhoz kötődnek.

A településrendezési eszközök módosításai közül az új beépítésre szánt terület a többlet építési jog keletkeztetése valamint a gazdasági-ipari területek fejlesztése érdemel kiemelt figyelmet.

M101. módosítás:

A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és 1500 hrsz.-ú út közötti útszabályozásának módosítása, a megvalósítás kedvezőbb feltételeinek megteremtése céljából. Közlekedési célú közterület (kt.) és kertvárosias lakóterület (Lke) átcsoportosítása, illetve a Kőszegi György út, töltésre kivezető szakaszának földhivatali állapotokhoz történő vissza szűkítése. Vízmű területének rendezése, fejlesztési elképzelésekhez történő igazítása.

M105. módosítás:

A Perényi Péter utca környezetének rendezése, a kialakult állapotokhoz történő igazodást célozza. Védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely az ingatlanok valós megközelítését biztosító átsorolást eredményezi. Közlekedési célú közterület (kt.) átsorolása kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz), amely a szükségtelenné vált közlekedési területi kijelölést

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

szünteti meg. Kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely valós úthálózati elemhez kötődik.

M106. módosítás:

A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.) templomtól északra eső szabályozásának módosítása, amely megvalósult földhivatali állapotokhoz történő igazodást céloz. Közlekedési célú közterület (kt.) átsorolása falusias lakóterületek (Lf) közé, amely földhivatali állapotokhoz történő igazodást céloz. Falusias lakóterület (Lf) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely szintén földhivatali állapotokhoz történő igazodást céloz.

M107. módosítás:

Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele. Zöldterület – közkert (Z) átsorolása településközpont területbe (Vt), amely fejlesztési elképzelés megvalósíthatóságát célozza.

M110. módosítás:

Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotokhoz kapcsolódó igazodások átvezetése. Kertvárosias lakóterület (Lke) átsorolása zöldterület – közkert (Z) közé, amely a környező lakóterület fejlesztési elképzelések kiszolgálását célozza. Közlekedési célú közterület (kt.) átsorolása kertvárosias lakóterületbe (Lke), amely a földhivatali telekosztások megvalósulásához kapcsolódó hibajavítás eredménye. Kertvárosias lakóterület (Lke) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely szintén a földhivatali telekosztások megvalósulásához kapcsolódó hibajavítás eredménye.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelete alapján vízminőség-védelmi terület övezetével való érintettség mutatható ki, mely a M104. módosítás kivételével minden tervezési területet érint.

M104. módosítás:

A Bay Zoltán utca mentén a 2336/12, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok azonos tulajdonban vannak, így az egységes területfelhasználási és építési övezeti besorolás elősegíti a fejlesztési elképzelések megvalósíthatóságát. Kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) egyéb ipari területbe (Ge) történő átsorolása, azonos tulajdon egységes kezelése.

A jelenlegi fázisban a tervezett módosítások környezeti értékelésének előzetes egyeztetési szakasza van folyamatban a módosítást megelőző környezeti értékelés elkészítésének szükségessége kérdésében, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet rendelkezései alapján.

Jelen tervezési feladatok kapcsán az alábbi észrevételek és javaslatok tekintetében tájékoztatom:

A gazdasági-ipari területek fejlesztési céljait úgy kell megvalósítani, hogy a jelenleg fennálló környezeti viszonyoknál rosszabb környezet-és humán egészségügyi állapotot ne okozzon, ezen, területek környezetében élő lakosság egészségkockázata ne növekedjen. A konkrét fejlesztési elképzelések előtt, a környezeti elemeket, a lakosságot érintő veszélyeket azonosítani, a kockázatok mértékét meghatározni szükséges.

Az egészséges lakó- és munkakörülmények, a lakosság biztonságának általános követelményeit szem előtt tartva, a tervmódosításnak **hangsúlyt kell fektetni a lakó és az ipari-gazdasági területek elkülönítésére, a levegő-, zaj-, és környezetszennyezési problémák távoltartására.**

A fejlesztések során **fokozott figyelmet kell fordítani a vonatkozó zajvédelmi előírások betartására a tervezési terület környezetében lévő védendő területek kellő távolságára.** A környezeti zaj vonatkozásában a lakosság körében negatív hatással jelentkezhet a zaj és rezgés okozta hatás melyek esetében a zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés alkalmával szem előtt kell tartani. Az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek.

Javasoljuk a lakó területek valamint a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek közötti **megfelelő mértékű puffer terület biztosítását**, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják.

Lakóterületek közvetlen környezetében - **a településtesttől való megfelelő eltartás hiányában** - a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek fejlesztése kapcsán **a környezetüket erősen zavaró hatású létesítmények és technológiák elhelyezésének, üzemszerű működésének mellőzését javasoljuk.**

A fejlesztési területek közlekedését úgy kell megtervezni, hogy **a településrészek környezeti terhelése a beruházások általi forgalomtól ne nőjön, az egészségügyi határértékek betarthatók legyenek.**

A tervezett fejlesztések során fontos szempont kell, hogy legyen **a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos valamint az emberi használatra szolgáló felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó közegészségügyi követelmények betartása.**

A tervezési területek fejlesztése során is a hatályos környezetvédelmi engedélyezési eljárásokat kell lefolytatni, mely jogszabályi biztosítékot jelent majd a terhelő környezeti hatások kizárására. Az ipari létesítmények okozta légszennyezettség, illetve az ipari hulladékok kezelése a jövőben is fontos stratégiai célkitűzés kell, hogy legyen.

A módosítással érintett területek esetében minden esetben vizsgálni szükséges, hogy az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő vízlétesítmény, vízfolyás nem érinti, továbbá a tervezési területek nagyvízi mederrel nem érintettek és belvízzel sem veszélyeztetettek valamint felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét nem érinti, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén nincs rajta.

Amennyiben a tervezési területek ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületet érintenek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében - **az egészségügyi határértékek betarthatósága érdekében, valamint a felszín alatti vizek, vízbázisok védelme érdekében - az üzemszerű működés közbeni kibocsátások egyedileg vizsgálandók.**

A földtani közeget, a felszíni és felszín alatti víztestet érő terhelések és hatások, az emberi tevékenységből eredő jelentős terhelések számbavételéről és a terhelések felszíni és felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló előírások a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 12. § - ban jelennek meg.

Ezen terhelések egy nagy csoportját képezik a települési, ipari és mezőgazdasági tevékenységből származó, pontszerű és/vagy diffúz eredetű a felszíni és felszín alatti vizekbe jutó szennyezőanyag bevezetések, melyek jelentős kockázatot jelenthetnek az ivóvíz kitermelésére használt vizeken keresztül az emberre.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet rendelkezik a felszín alatti víz védelmének általános és specifikus szabályairól.

A területfejlesztés során fokozott figyelmet kell fordítani a vonatkozó zajvédelmi előírások betartására is. Környezeti zaj vonatkozásában a lakosság körében negatív hatással jelentkezhet a zaj és rezgés okozta hatás melyek esetében a zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés alkalmával szem előtt kell tartani. Az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek.

Környezeti értékelés szükségessége kérdésében az alábbiakban tájékoztatom

A megküldött véleményezési dokumentáció ismeretében a Város településrendezési eszközeinek 11 témát érintő módosítása, környezet és település-egészségügyre kiterjedően nem indokolja önálló környezeti vizsgálat készítését.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján önálló környezeti vizsgálat elkészítését nem tartom szükségesnek.

Amennyiben a környezeti vizsgálat lefolytatása mellett döntenek, úgy annak kidolgozása során a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt általános tartalmi követelmények szakterületemet érintő elemzési pontjaival egyetértek, az abban foglaltakon túl egyéb szakterületi elvárást nem fogalmazok meg.

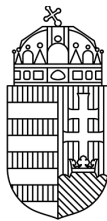
Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Alakszai Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Asztalos Ágnes
főosztályvezető

Melléklet: -



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00633-2/2023
Ügyintéző: Szunyogné Rácz Zsuzsanna
Telefon: 46/514-340

Tárgy: Tiszaújváros – 11 téma -
településrendezési terveinek
módosítása – **környezeti vizsgálat**
szükségessége - tájékoztatás
Hiv. sz.: VII/565-8/2023

Tiszaújváros Város Önkormányzata

Dr. Fülöp György
polgármester részére

phivatal@tujvaros.hu

KRID: 658072177

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszaújváros Város Önkormányzata a településrendezési terveinek **módosítását** határozta el. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) szerinti eljárás lefolytatásával kapcsolatban fordultak Irodánkhoz.

A tervezési terület, téma

Tiszaújváros város közigazgatási területén **11 téma:**

M101. módosítás:

A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és 1500 hrsz.-ú út közötti útszabályozásának módosítása oly módon, hogy az ne a 0278/175 és 0278/182 hrsz.-ú ingatlanokat terhelje.

M102. módosítás:

A Dózsa György utca – temető melletti utca (433/41 hrsz.) – Vasvári Pál utca tömbjében Lf-4 építési övezet helyett Lf-3 építési övezet bevezetése.

M103. módosítás:

A Kandó Kálmán utca mentén, a 2335/4 és a 2336/13-14 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási előírásának módosítása.

M104. módosítás:

A Bay Zoltán utca mentén, a 2336/12, a 2340/5, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok egységesen Ge-2 építési övezetbe sorolása.

M105. módosítás:

A Perényi Péter utca környezetének rendezése.

M106. módosítás:

A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.) templomtól északra eső szabályozásának módosítása az épületek rendezése céljából.

M107. módosítás:

Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele.

M108. módosítás:

Sajó út mentén (674/684 hrsz.) garázsfejlesztés lehetővé tétele. Tisza apartman környezetének rendezése. Egyéb kapcsolódó hibajavítások.

M109. módosítás:

Örösi út mentén, a 651/59 hrsz.-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) településközpont területbe (Vt) történő átsorolása. A kapcsolódó 651/108-109 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervi besorolásának rendezése hibajavítás okán.

M110. módosítás:

Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotokhoz kapcsolódó igazodások átvezetése.

M111. módosítás:

35. sz. főút menti Volán-telephely 605/2 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő részének egyéb ipari területből (Ge) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) történő átsorolása benyújtott telek átsortáshoz kapcsolódó vázrajz (hrsz.: 605/6) alapján.

A R. 1. § (3) bekezdés a) pontja - „(3) *Várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja] a) a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá olyan más, a (2) bekezdés b) pontjába tartozó tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg*” - alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása **a település egy részére készülő rendezési terv módosítása esetén a várható környezeti hatást figyelembe véve szükséges.**

A környezeti vizsgálat lefolytatásának szabályait a R. 6-11. §-a, a környezeti értékelés általános tartalmi követelményeit a 4. melléklete tartalmazza.

A módosítási területekhez kapcsolódóan a R. 4. § (2) bekezdése értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az alábbi véleményt adom:

Az érintett területeken a településrendezési terv tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét – az épített környezet védelme szempontjából a témára való tekintettel – nem ítélem jelentősnek, a környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek, azonban új épületek tervezése során a településképi rendelet előírásait figyelembe kell venni!

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (2) - (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint **a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.**

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2) - (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben **az önkormányzatot** – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait, továbbá, ha a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől eltérően úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is tartalmazó) **tájékoztatási kötelezettség terheli.**

Ennek megfelelően **a döntést** (azaz az önkormányzat képviselő-testületének határozatát) **és annak indoklását irodánkunk is meg kell küldeni.**

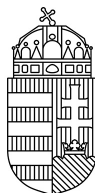
Összegzés:

A környezeti értékelés elkészítését az épített környezet védelme szempontjából nem tartom szükségesnek.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Kiser László
állami főépítész



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/34/8070-2/2023.

Ügyintéző: Török Tamás

Telefon: 30/626-8187

Tárgy: Tiszaújváros településrendezési
eszközeinek több részletre szóló
módosításának véleményezése

Hiv. szám: VII/656-9/2023.

Melléklet: -

TISZAÚJVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Dr. Fülöp György úr részére

polgármester

Tiszaújváros

Bethlen Gábor út 7.

3581

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú megkeresésére, Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek több részletre szóló módosítása ügyében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 4. § (2) bekezdése alapján a következőkről tájékoztatom.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett **M105 jelű módosítás** az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott **erdőt érint**. A dokumentáció szerint azonban a módosítás után az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területen az erdő területfelhasználási besorolás fenntartásra kerül.

A szomszédos erdőkre a tervezett módosítások káros hatása nem feltételezhető.

Mindezek alapján az erdészeti szakterületet érintően a **környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges**.

Hatáskörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (Rend.) 11. § (1) és 12. § (5) bekezdése illetékességemet a Rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

A további egyeztetési eljárásban nem kívánok részt venni.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint.

Tisztelettel,

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bényei Sándor

osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár.



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/35/04174-2/2023.
Ügyintéző: Marczin Mónika
Elérhetőség: 46/503-413
Melléklet: -

Tárgy: Tájékoztatás
Hiv.sz.: VII/565-10/2023
Ügyintéző: Durbák György

Tiszaújváros Város Önkormányzata
Dr. Fülöp György polgármester

Tiszaújváros

Bethlen Gábor út 7.
3581

Tisztelt Polgármester Úr!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény-és Talajvédelmi Osztály, mint talajvédelmi hatáskörben eljáró hatóság (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság), a 2023. november 24. napján beérkezett „Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek – több részterületre szóló - módosítása” tárgyú levelére hivatkozással az alábbi tájékoztatást adja.

A talajvédelmi hatóság az érintett és a környező termőföldterületek vonatkozásában a talajvédelmi követelmények érvényre jutását a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvénynek megfelelően hatósági eljárás útján fogja vizsgálni, a beérkezett dokumentáció tartalmával kapcsolatban kifogást nem emel.

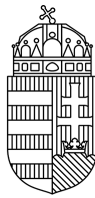
Miskolc, *dátum az elektronikus kiadmányozás szerint*

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Gergely István
osztályvezető

Kapja:

1. Tiszaújváros Város Önkormányzata (3581 Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7.) **+e-ügy**
2. Irattár



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Fülöp György
polgármester részére

Tiszaújváros Város Önkormányzata
Tiszaújváros
Bethlen Gábor út 7.
3 5 8 1

Iktatószám:19117/2023.
Ügyintéző: Nagy Hajnalka
Telefonszám:06-46-504-034
E-mail: foldhivatal@borsod.gov.hu
Hivatkozási szám: VII/565-11/2023.

Tárgy: Tiszaújváros településrendezési eszközeinek véleményezése környezeti vizsgálat

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti számú megkeresésében foglaltakra hivatkozással tájékoztatom, hogy Tiszaújváros Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos dokumentációt földvédelmi szakmai szempontból megvizsgáltam. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés, 3. melléklet II.2. e) pontjában biztosított jogköröm alapján a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően az alábbi szakmai véleményt adom:

A településrendezési eszközök véleményezésére a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) tartalmazza az irányadó földvédelmi rendelkezéseket.

A Tfv. 2. § 19. pontja értelmében termőföldnek minősül az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfv. 6/B. § (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy az övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfv. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A tervezett M 101-M111. sz. módosítások a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján belterületi illetve kivett megnevezésű ingatlanokat érintenek, amelyek nem minősülnek termőföldnek, így a Tfv. tárgyi hatálya ezen ingatlanokra nem terjed ki, ezért a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakmai ellenvetésem a módosítással kapcsolatban nincs.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel **a termőföld mennyiségi védelmére tekintettel a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

Kelt Miskolcon, az elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából

Dr. Péter Adél

főosztályvezető

Melléklet: -

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/15405-2/2023**
Tárgy: **Tiszaújváros Város TRE – több
részterületre szóló – módosítása –
környezeti vizsgálat
szükségességének eldöntése**

Azonosító szám: -
Hivatkozási szám: **VII/565-12/2023.**
Ügyintéző: **Hedrik Gábor**
Telefon: **+36 46 896 007**
E-mail: gabor.hedrik@sztfh.hu
Mellékletek: -

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkeresésére, a Tiszaújváros város településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosításával kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja:

A módosítással érintett területeken **nincs** olyan nyilvántartott ásványvagyron előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, **nem ismert** olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészíttetése bányászati szakigazgatás szempontból **nem** indokolt.

A Bányafelügyelet a tájékoztatást a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdése és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, illetve a 3. számú melléklet II. 2. f) pont alapján adta ki.

Miskolc, *időbélyegző szerint*

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Lamos Jenő
osztályvezető
(kiadmányozó)

Kapják:

1. Tiszaújváros Város Önkormányzata – Hivatali kapu: 658072177
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Dr. Fülöp György polgármester
részére

Tiszaújváros Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF/06755-2/2023.
Ügyintéző:	Fürstal Csenge
Telefonszám:	06 (1) 465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.
Hiv. szám:	VII/565-13/2023.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszaújváros város településrendezési eszközeinek módosítása és ehhez kapcsolódó környezeti vizsgálat tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresése kapcsán a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A település területén az alábbi gyógytényezők találhatók:

Ásványvíz:

1. Tiszaújváros K-75 OKK számú kút – (külső, fürdési célú) – engedélyszáma: BP/FNEF-TKI/0298-4/2022.

Gyógyvíz:

1. Tiszaújváros K-77 OKK számú kút – (külső, fürdési célú): KEF-482-1/2017.
2. Tiszaújváros K-123 OKK számú kút – (külső, fürdési célú): BP/FNEF-TKI/0470-10/2022.

Gyógyfürdő:

Tiszaújvárosi Gyógy- és Strandfürdő – engedélyszáma: BP/FNEF-TKI/4187-8/2021.

A csatolt dokumentáció alapján a város településrendezési eszközeinek több módosítása a K-75, K-77 és K-123 OKK számú gyógyvizes kutak közös felszínre vetített védőidomának területén vagy annak közvetlen közelében található.

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A BFKH a rendelkezésére álló, a természetes gyógytényezőkkel kapcsolatos törzskönyvi nyilvántartásában fellelhető, a kutakra vonatkozó védettségvizsgálati dokumentációk áttanulmányozása alapján megállapította, hogy a kutak védett vízáradó réteget csapolnak meg, mely értelmében a kötelezően kijelölendő belső védőterületen (a Kút körüli 10 m sugarú kör) kívül a felszínen külső, valamint hidrogeológiai „A” és „B” védőövezet kijelölése nem szükséges.

Ugyanakkor az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12912-7/2005. iktatószámom kiadott határozatában, valamint a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 3550/11756/2019. ált. vízjogi engedély módosításában az 5 éves („A” zóna) és 50 éves („B” zóna) lehatárolt térbeli idom felszíni metszetének EOY koordinátái megadásra kerültek.

Fentiek alapján a módosítás jellege miatt a környezeti vizsgálat elvégzését BFKH nem tartja szükségesnek, ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési tervének készítése során szükséges a kijelölt belső védőterületek, továbbá a felszín alatti térrész – a védőidom által érintett területek – esetében a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.

BFKH jelen levél mellékleteként megküldi a tárgyi kutak esetében a lehatárolt térbeli idom felszíni metszetének koordinátáit tartalmazó kivonatot.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja továbbá mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözzel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: 1 db dokumentáció

Kapja:

1. Tiszaújváros Város Önkormányzata – Hivatali kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2602/00001-1/2024
Előzmény: BP/2602/01226-1/2023
Ügyintéző: Molnár Ádám
Telefon: +36 (1) 795-8818
E-mail: molnar.adam@bfkh.gov.hu

Tárgy: Tiszaújváros Város településrendezési
eszközeinek módosítása 11 részterületre
vonatkozóan.
Örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat
szükségességének meghatározásáról
Hiv. szám: VII/565-14/2023
Ügyintézőjük: Durbák György városi főépítész

Dr. Fülöp György
polgármester

Tiszaújváros Város Önkormányzata
3581 Tiszaújváros
Bethlen Gábor út 7.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fentiek tekintetében, a megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

az alábbi kikötéssel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

- 1) Megállapítottam az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy az **M108. sz. módosítás tervezési területén a 78467 azonosító számú Kerékpárút régészeti lelőhely található.**
- 2) Megállapítottam továbbá a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy az **M101–M107. és M109–M111. sz. módosításokkal érintett részterületeken régészeti lelőhely, műemlék és műemléki terület nem található, a változások örökségi érdeket nem sért.**

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3527 Miskolc, József Attila u. 20.) a **kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.**

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050
E-mail: orokseghatasodfok@bfkh.gov.hu — Honlap: www.kormanyhivatal.hu
Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK EOF OVO — KRID: 422374158

Jelen irat kiadmányozására *Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről* szóló 6/2023. (III.01.) utasítás 1. számú melléklete 300.5 pontja alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

Tisztelettel,

a **BFKH** feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Erről értesül:

1. Címzett – HK
2. Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály,
Örökségvédelmi Osztály, 3527 Miskolc, József Attila u. 20. – HK



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Ügy száma: 35500/8690/2023. ált.
Ügyintéző: Horváth Gábor
Tel: 46/517-374

Tárgy: Tiszaújváros Város
Településrendezési Eszközeinek – több
részterületre szóló - módosítása
- vélemény környezeti vizsgálat
szükségességéről

Tiszaújváros Polgármestere

Tiszaújváros
Bethlen Gábor út 7.
3581

Tisztelt Címzett!

A tárgyi ügyben érkezett levelére az alábbiakat közlöm:

A benyújtott dokumentáció szerint többek között:

M101. módosítás:

A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és 1500 hrsz.-ú út közötti útszabályozásának módosítása, a megvalósítás kedvezőbb feltételeinek megteremtése céljából:

→ kt. > Lke; Lke > kt.: közlekedési célú közterület (kt.) és kertvárosias lakóterület (Lke) átcsoportosítása, illetve a Kőszegi György út, töltésre kivezető szakaszának földhivatali állapotokhoz történő vissza szűkítése.

→ Lke > Ve: vízmű területének rendezése, fejlesztési elképzelésekhez történő igazítása.

M102. módosítás:

A Dózsa György utca – temető melletti utca (433/41 hrsz.) – Vasvári Pál utca tömbjében építési övezet módosítása, a kialakítható legkisebb telekterület 700 m²-ről 550 m²-re való csökkentése: → A módosítás nem eredményez területfelhasználási változást.

M103. módosítás:

A Kandó Kálmán utca mentén, a 2335/4 és a 2336/13-14 hrsz.-ú ingatlanok területén megszüntető jel feltüntetése és beültetési kötelezettség egységesítése.

→ A módosítás nem eredményez területfelhasználási változást.

M104. módosítás:

A Bay Zoltán utca mentén a 2336/12, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok azonos tulajdonban vannak, így az egységes területfelhasználási és építési övezeti besorolás elősegíti a fejlesztési elképzelések megvalósíthatóságát.

→ Gksz > Ge: kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) egyéb ipari területbe (Ge) történő átsorolása, azonos tulajdon egységes kezelése.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

Hivatalai kapu KRID: BKITVH 225276938

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

M105. módosítás:

A Perényi Péter utca környezetének rendezése, a kialakult állapotokhoz történő igazodást célozza.

- *Ev > kt.*: védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely az ingatlanok valós megközelítését biztosító átsorolást eredményezi.
- *kt. > Gksz*: közlekedési célú közterület (kt.) átsorolása kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz), amely a szükségtelenné vált közlekedési területi kijelölést szünteti meg.
- *Gksz > kt.*: kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely valós úthálózati elemhez kötődik.

M106. módosítás:

A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.) templomtól északra eső szabályozásának módosítása, amely megvalósult földhivatali állapotokhoz történő igazodást céloz.

- *kt. > Lf*: közlekedési célú közterület (kt.) átsorolása falusias lakóterületek (Lf) közé, amely földhivatali állapotokhoz történő igazodást céloz.
- *Lf > kt.*: falusias lakóterület (Lf) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely szintén földhivatali állapotokhoz történő igazodást céloz.

M107. módosítás:

Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele.

- *Z > Vt*: zöldterület – közkert (Z) átsorolása településközpont területbe (Vt), amely fejlesztési elképzelés megvalósíthatóságát célozza.

M108. módosítás:

Sajó út mentén (674/684 hrsz.) garázsfejlesztés lehetővé tétele. Tisza apartman környezetének rendezése. Egyéb kapcsolódó hibajavítások.

- *Üü > Ln-ltp*: üdülőházas terület (Üü) átsorolása nagyvárosias lakótelep területbe (Ln-ltp), amely a garázsfejlesztést teszi lehetővé.
- *Gksz > Üü*: kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) átsorolása üdülőházas területbe (Üü), amely a Tisza apartman környezetében kizárólag az út mentén elhelyezkedő telkekre szűkíti kereskedelmi, szolgáltató terület kijelölését.
- *kt. > Ve*: hibajavítás kapcsán a 674/4 hrsz.-ú töltés telkének egyéb vízgazdálkodási területek (Ve) közé történő átsorolása közlekedési célú közterület (kt.) közül.

M109. módosítás:

Örösi út mentén, a 651/59 hrsz.-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) településközpont területbe (Vt) történő átsorolása. A kapcsolódó 651/108-109 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervi besorolásának rendezése hibajavítás okán.

→ Gksz > Vt: kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) átsorolása településközpont területbe

(Vt), amely fejlesztési elképzelés megvalósíthatóságát célozza.

- *A hibajavításhoz nem kapcsolódik területfelhasználási változtatás.*

M110. módosítás:

Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotokhoz kapcsolódó igazodások átvezetése.

- *Lke > Z*: kertvárosias lakóterület (Lke) átsorolása zöldterület – közkert (Z) közé, amely a környező lakóterületfejlesztési elképzelések kiszolgálását célozza.

- *kt. > Lke*: közlekedési célú közterület (kt.) átsorolása kertvárosias lakóterületbe (Lke), amely a földhivatali telekosztások megvalósuláshoz kapcsolódó hibajavítás eredménye.
- *Lke > kt.*: kertvárosias lakóterület (Lke) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely szintén a földhivatali telekosztások megvalósuláshoz kapcsolódó hibajavítás eredménye.

M111. módosítás:

35. sz. főút menti Volán-telephely 605/2 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő részének egyéb ipari területből (Ge) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) történő átsorolása benyújtott telek átosztáshoz kapcsolódó vázrajz (hrsz.: 605/6) alapján.

- *Ge > Gksz*: egyéb ipari terület (Ge) átsorolása kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz), amely a változtatási vázrajzhoz történő igazodáshoz kapcsolódik, és fejlesztési elképzelésekhez kötődik.

A Tiszaújváros Városi Vízmű védőidom és védőterület kijelölő 2936-1/2007. számú határozatában foglaltakat be kell tartani.

A Tiszaújváros Városi Vízmű védőidom és védőterület kijelölő határozata (Ügyiratszám: 2936-1/2007.) szerint a Tiszaújváros 433/41, 2335/4, 982/28, 651/59, 651/108-109 hrsz-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „B” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok, a Tiszaújváros 47 hrsz-ú belterületi ingatlan a hidrogeológiai „B” védőzóna által nem teljes területtel érintett ingatlan, a Tiszaújváros 674/684, 674/4, 605/2 hrsz-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „A” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően”, II.2.j) pontja alapján pedig a „súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően” vesz részt.

A környezeti vizsgálat lefolytatását a megküldött javasolt tematika alapján szükségesnek tartjuk elvégezni, az alábbi kiegészítésekkel:

A tervezett szabályozás hatályos vízbázisvédelmi előírásoknak megfelelése, megfeleltetése mellett a tervezett szabályozás révén folytatható területhasználatok vízbázisra gyakorolt közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálatát és értékelését tartom szükségesnek, ezen belül a vízbázisvédelmi területek környezeti terhelésének változását, annak bemutatását, ill. a vízbázisra gyakorolt hatások elkerülésére, mérséklésére és megfigyelésére vonatkozó javaslatokat és különösen a vízbázisvédelmi szempontból szükséges településrendezési intézkedések meghatározását.

Kelt Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint.

Macz János Zsolt tűzoltó ezredes

vármegyei igazgató
„helyett és nevében”

dr. Rác Judit

katasztrófavédelmi hatósági osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
2. Iratokhoz

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35500/8690-1/2023.ált.

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK INDOKAIT TISZTÁZÓ MEGBESZÉLÉS

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Tiszaújváros Város Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről, illetve a környezeti értékelés tervezett tematikájáról.

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a 1e	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: BO/32/09445-3/2023.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „Tiszaújváros város hatályos településrendezési eszközeinek véleményezésre benyújtott módosítása országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, a tervezési területen védett vagy védendő természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk. Fentiek miatt természet- és tájvédelmi szempontból a megjelölt tervezési terület esetében <u>jelentős környezeti hatás nem várható</u>. A módosítással összefüggésben levegőtisztaság-védelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján <u>környezeti értékelés készítését nem tartjuk szükségesnek</u>. Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek M101-M111. jelű módosításai az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint <u>környezeti vizsgálat elkészítése környezeti zajvédelmi szempontból nem indokolt</u>, mivel jelentős környezeti hatás nem várható, a tervezett módosítások vagy nem járnak építési övezetre vonatkozó zajterhelési határérték módosulással, vagy csökken a területen okozható zajkibocsátás mértéke. <u>Hulladékgazdálkodási szempontból</u> a tervezett beruházási tevékenységek kapcsán <u>jelentős környezeti hatás nem várható</u>, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett. A tervezett tevékenységek a benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírás érvényesülése esetén <u>hulladékgazdálkodási érdeket nem sért</u>.	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges .

		A dokumentációban foglaltak szerint a Településrendezési Eszközök módosítása ellen <u>környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.</u> Tiszaújváros város hatályos településrendezési eszközeinek módosítás révén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint <u>környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból</u> a megjelölt tervezési területek esetében <u>nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat munkarész készítését.</u>	
1b	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság Ügyiratszám: 4196/1/2023.	Az Igazgatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „.....tervezési területeket országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei és a tájképvédelmi terület övezete nem érinti, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján <u>táj- és természetvédelmi szempontból</u> a tervezési területekre vonatkozóan <u>a környezeti értékelés készítését nem tartjuk szükségesnek.</u>	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
1c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BO/NEF/00042-1/2024	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A megküldött véleményezési dokumentáció ismeretében a Város településrendezési eszközeinek 11 témát érintő módosítása, környezet és település-egészségügyre kiterjedően <u>nem indokolja önálló környezeti vizsgálat készítését.</u> A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján önálló <u>környezeti vizsgálat elkészítését nem tartom szükségesnek.</u> Amennyiben a környezeti vizsgálat lefolytatása mellett döntenek, úgy annak kidolgozása során a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt általános <u>tartalmi követelmények szakterületemet érintő elemzési pontjaival egyetértek</u>, az abban foglaltakon túl <u>egyéb szakterületi elvárást nem fogalmazok meg.</u>”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
1d 2j	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	A Katasztrófavédelem véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A Tiszaújváros Városi Vízmű védőidom és védőterület kijelölő 2936-1/2007. számú határozatában foglaltakat be kell tartani.	- A Környezeti értékelés kidolgozása – az indokok tisztázása érdekében összehívott megbeszélésre összeállított válaszban megfogalmazottak alapján – nem szükséges.

	Iktatószám: 35500/8690/2023.ált.	A Tiszaújváros Városi Vízmű védőidom és védőterület kijelölő határozata (Ügyiratszám: 2936-1/2007.) szerint a Tiszaújváros 433/41, 2335/4, 982/28, 651/59, 651/108-109 hrsz-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „B” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok, a Tiszaújváros 47 hrsz-ú belterületi ingatlan a hidrogeológiai „B” védőzóna által nem teljes területtel érintett ingatlan, a Tiszaújváros 674/684, 674/4, 605/2 hrsz-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „A” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok. A környezeti vizsgálat lefolytatását a megküldött javasolt tematika alapján szükségesnek tartjuk elvégezni, az alábbi kiegészítésekkel: A tervezett szabályozás hatályos vízbázisvédelmi előírásoknak megfelelése, megfeleltetése mellett a tervezett szabályozás révén folytatható területhasználatok vízbázisra gyakorolt közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálatát és értékelését tartom szükségesnek, ezen belül a vízbázisvédelmi területek környezeti terhelésének változását, annak bemutatását, ill. a vízbázisra gyakorolt hatások elkerülésére, mérséklésére és megfigyelésére vonatkozó javaslatokat és különösen a vízbázisvédelmi szempontból szükséges településrendezési intézkedések meghatározását.”	
2b	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Iktatószám: BO/17/00633-2/2023	Az Állami Főépítési Iroda véleményében az alábbiakat állapítja meg: Az érintett területeken a településrendezési terv tervezett változásából adódó <u>várható környezeti hatás mértékét</u> – az épített környezet védelme szempontjából a témára való tekintettel – <u>nem ítélem jelentősnek</u>, a környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek, azonban új épületek tervezése során a településképi rendelet előírásait figyelembe kell venni!	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Iktatószám: BO/34/8070-2/2023.	Az Erdészeti véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett M105 jelű módosítás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott erdőt érint. A dokumentáció szerint azonban a módosítás után az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területen az erdő területfelhasználási besorolás fenntartásra kerül.	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

		A szomszédos erdőkre a tervezett módosítások káros hatása nem feltételezhető. Mindezek alapján az <u>erdészeti szakterületet érintően a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.</u> "	
2d	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: BO/35/04174-2/2023.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A talajvédelmi hatóság az érintett és a környező termőföldterületek vonatkozásában a talajvédelmi követelmények érvényre jutását a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvénynek megfelelően hatósági eljárás útján fogja vizsgálni, a beérkezett dokumentáció tartalmával kapcsolatban <u>kifogást nem emel.</u> "	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2e	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Iktatószám: 19117/2023.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A tervezett M 101-M111. sz. módosítások a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján belterületi illetve kivett megnevezésű ingatlanokat érintenek, amelyek <u>nem minősülnek termőföldnek</u> , így a Tfv. tárgyi hatálya ezen ingatlanokra nem terjed ki, ezért a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó <u>szakmai ellenvetésem a módosítással kapcsolatban nincs.</u> Az előzőekben foglaltakra tekintettel a <u>termőföld mennyiségi védelmére tekintettel a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.</u> "	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2f	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/15405-2/2023	A Bányafelügyelet véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A módosítással érintett területeken <u>nincs</u> olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, <u>nem ismert</u> olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészíttetése bányászati szakigazgatás szempontból <u>nem indokolt.</u> "	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF/06755-2/2023.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „.....alapján a módosítás jellege miatt a környezeti vizsgálat elvégzését BFKH nem tartja szükségesnek , ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési tervének készítése során szükséges a kijelölt belső védőterületek, továbbá a felszín alatti térrész – a védőidom által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

		szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.”	
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Ügyiratszám: BP/2602/00001-1/2024	A Főosztály véleményében az alábbiakat állapítja meg: „..... alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján <u>műemlékvédelmi és régészeti szempontból</u> az alábbi kikötéssel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. Megállapítottam az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy az M108. sz. módosítás tervezési területén a 78467 azonosító számú Kerékpárút régészeti lelőhely <u>található</u>. Megállapítottam továbbá a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy az M101–M107. és M109–M111. sz. módosításokkal érintett részterületeken régészeti lelőhely, műemlék és műemléki terület <u>nem található</u>, a változások örökségi érdeket <u>nem sért</u>. A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3527 Miskolc, József Attila u. 20.) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti <u>állásfoglalását ki kell kérni.</u>”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel– nem szükséges.

* A táblázatban azok a 2/2005. Korm. rendelet 3. mellékletében nevesített környezet védelméért felelős szervek szerepelnek, melyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt adtak.

A környezeti vizsgálat szükségességének véleményezői közül egyetlen véleményben került megfogalmazásra a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége; a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály részéről vízbázisvédelmi szempontból.

Tiszaújváros Város Önkormányzata végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében – az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján – megbeszélést hív össze, melyhez jelen Tervezői válaszok csatolásra kerülnek.

TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
JELMAGYARÁZAT

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ELEMÉK

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

	Nagyvárosias lakótelep terület
	Kisvárosias lakóterület
	Kertvárosias lakóterület
	Falusias lakóterület
	Településközpont terület
	Kereskedelmi, szolgáltató terület
	Egyéb ipari terület
	Környezetre jelentős hatást gyakorló ipar terület
	Üdülőházas terület
	Hétvégi házas terület
	Autóbusz pályaudvar területe
	Bevásárlóközpont területe
	Csónakkikötő területe
	Erőmű területe
	Közműterület
	Mezőgazdasági üzemi terület
	Rekreációs terület
	Sportterület
	Termálstrand területe
	Szennyvíztisztító területe
	Temetőterület

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

	Közforgalom számára megnyitott magánút
	Kötőtpályás közlekedési terület (vasúterület)
	Kötőtpályás közlekedési terület (iparvasúti terület)
	Zöldterület (közert)
	Védelmi rendeltetésű erdőterület
	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
	Közzéléti rendeltetésű erdőterület
	Általános mezőgazdasági terület
	Korlátozott használatú általános mezőgazdasági terület
	Kertes mezőgazdasági terület
	Vízgazdálkodási terület
	Egyéb vízgazdálkodási terület
	Megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló terület - különleges terület
	Rekultiváció alatt álló hulladéklerakó területe - különleges terület
	Fásított köztér területe - különleges terület

	Igazgatási központ
	Oktatási központ
	Művelődési központ
	Egyházi központ
	Egészségügyi központ
	Kereskedelmi központ
	Sportközpont
	Szabadidőközpont
	Termálstand
	Kemping
	Temető
	Rendőrség
	Gyógyszertár
	Pósta
	Idősekotthona
	Jelentős közhasználatú parkoló
	Autóbusz-pályaudvar
	Vasútállomás
	Hajóállomás
	Helikopterállomás
	Vízmű
	Víztározó (víztorony, medence)
	Vízműkút
	Felzíni vízkivételi mű
	Szennyvíztisztítómű
	Szennyvízátemelő
	Csapadékvíz-tározó
	Veszélyes hulladék ártalmatlanító
	Villamos erőmű
	Gázátadó állomás
	Gázfogadó állomás
	Fűtőmű
	Adó-, vevőtorony, átjátszóállomás

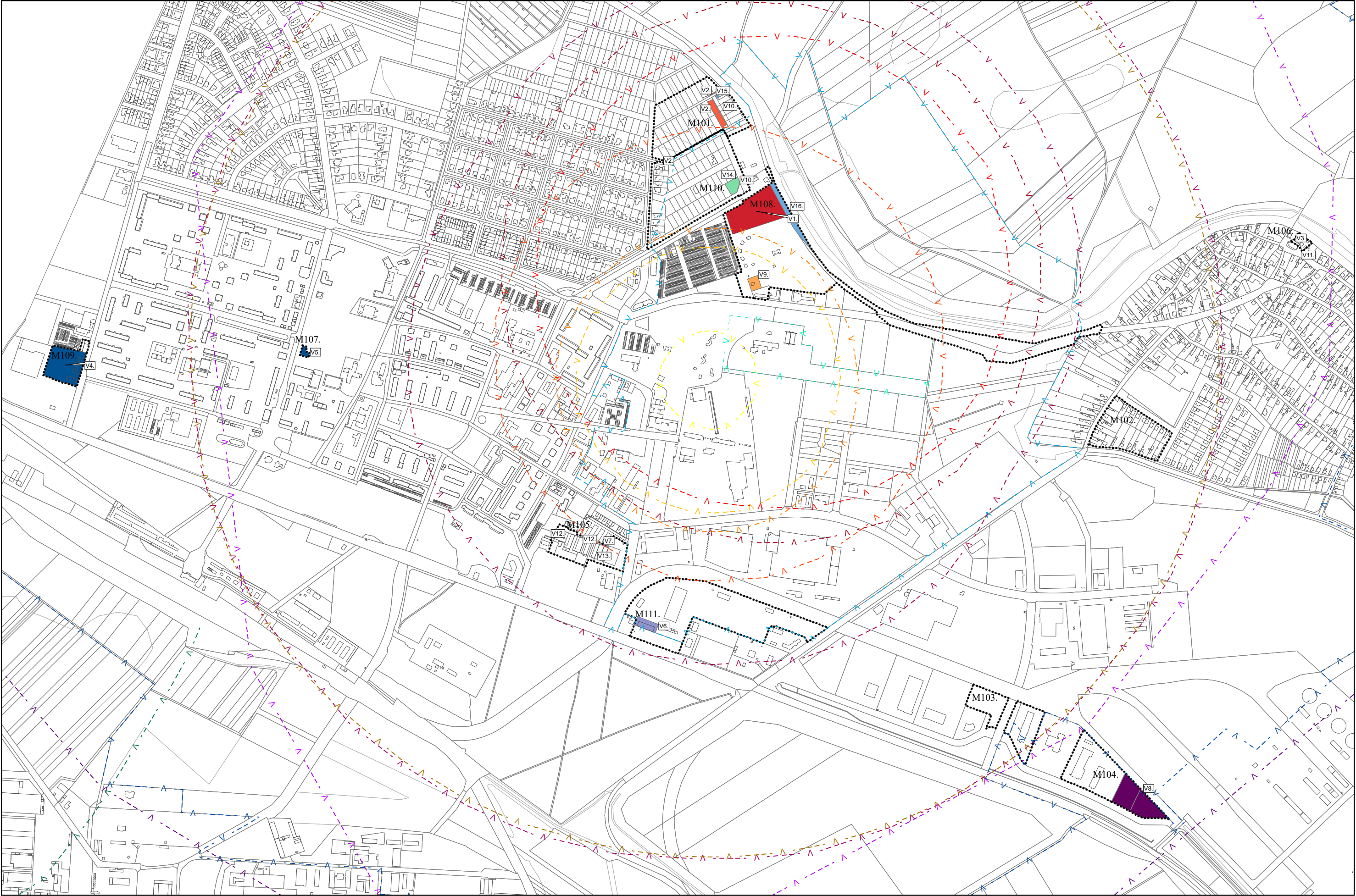
	Közigazgatási határ
	Meglévő belterületi határ
	Meglévő, megszűnő belterületi határ
	Tervezett belterület határ

	Országos főút, települési főút (meglévő)
	Országos mellékút, települési főút (meglévő)
	Országos mellékút, települési főút (távlati)
	Közforgalom számára megnyitott magánút, települési főút (meglévő)
	Közforgalom számára megnyitott magánút, települési főút (tervezett)
	Közforgalom számára megnyitott magánút, települési főút (távlati)
	Helyi közút / gyűjtőút (meglévő)
	Helyi közút / gyűjtőút (tervezett)
	Helyi közút / gyűjtőút (távlati)
	Fontosabb szintbeni körforgalom (meglévő)
	Fontosabb szintbeni körforgalom (tervezett)
	Fontosabb szintbeni összehangolt lámpás kereszteződés (tervezett)
	Fontosabb szintbeni csomópont (meglévő)
	Fontosabb szintbeni csomópont (tervezett)
	Fontosabb szintbeni csomópont (távlati)
	Meglévő térségi jelentőségű kerékpárút
	Tervezett térségi jelentőségű kerékpárút
	Meglévő helyi jelentőségű kerékpárút
	Tervezett helyi jelentőségű kerékpárút

	Szerkezeti jelentőségű zöldfelület határa
	Védőterület, védőhatár, védősáv határa
	Nyomvonalas infrastruktúra-elem kezelői hozzájárulásának határa
	Nyilvántartott régészeti lelőhely határa
	Vízműkút hidrogeológiai belső védőövezete
	Vízműkút hidrogeológiai "A" védőövezete
	Vízműkút hidrogeológiai "B" védőövezete
	Vízműkút hidrogeológiai "A" védőövezet vetülete
	Vízműkút hidrogeológiai "B" védőövezet vetülete
	Termálkút hid. áramvonalai az "A", "B", "C", "D", "E", "F", "G", "H" rétegekben
	Termálkút hidrogeológiai védőövezete
	TVK nem jóváhagyott hidrogeológiai védőövezete
	Nemzeti Ökológiai Hálózat - Magterület
	Nemzeti Ökológiai Hálózat - Ökológiai Folyosó
	Nemzeti Ökológiai Hálózat - Pufferterület
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (NATURA 2000)
	Különleges madárvédelmi terület (NATURA 2000)
	Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület
	Országos jelentőségű természetvédelmi terület
	Helyi jelentőségű természetvédelmi terület
	Ásványi nyersanyaglelőhelyek / Bányatelek határa
	Nagyvízi meder határa
	Erdőtervezett tagedő számára fenntartott terület
	Veszélyességi övezet - belső
	Veszélyességi övezet - középső
	Veszélyességi övezet - külső
	Töltésláb
	Tervezett távlati töltéskorrekció
	Ivóvíz-gerincvezeték
	Iparvíz-gerincvezeték
	Szennyvízfogyújtó csatorna (nyomó, vákumos)
	Csapadékvíz-elvezető főárok
	Villamos alaphálózat (400 kV)
	Villamos elosztóhálózat (220 kV)
	Nagynyomású gázvezeték
	Nagy-középnomású gázvezeték
	Távfűtővezeték
	Termékvezeték (szénhidrogén-vezeték)
	Zagyvezeték
	Távközlő gerinckábel, primer kábel

VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA
M=1:10.000

TSZT-V



Várostervezés:
Molnár Csilla
okl. építésmérnök
TT 01-6114

Környezetrendezés:
Mátrai Levente
okl. tájépítésmérnök
TK 01-5324

Közlekedés:
Kliment Mihály
okl. építésmérnök
TKö 11-0238

Vízi-, Energia közmű és Hírközlés:
Csuvár Gábor
okl. építésmérnök
TV, TE, TH 03-0218

VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA

Az alábbi táblázatban bemutatásra kerül a Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek – több részterületére szóló – módosításához kapcsolódó Tiszaújváros Város 82/2018. (VI. 11.) Kt. határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének módosításáról szóló határozati munkarész 2. mellékletében szereplő „Változások leírása” az egyes változtatásokhoz kapcsolódó változtatási szándékok feltüntetésével.

A változtatás típusából megállapítható, hogy az egyes fejlesztések elhelyezhetőek-e a hidrogeológiai érintettség területén. Jelen levél mellékletének részét képezi a változtatások rajzi bemutatása a hidrogeológiai érintettséggel együtt.

VÁLTOZÁS SORSZÁMA	HATÁLYOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS 82/2018. (VI. 11.) KT. HATÁROZATTAL ELFOGADOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV SZERINT			TERVEZETT TERÜLETFELHASZNÁLÁS .../2024. (...) KT. HATÁROZATTAL MÓDOSÍTOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV SZERINT		VÁLTOZÁS TERÜLETE (HA)	A VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉK TÍPUSA
V1.	Üü	üdülőházas terület	>	Ln-ltp	nagyvárosias lakótelep területe	1,3264	A Termál Kemping ingatlanának Sajó utcához közel eső részén új fejlesztési szándék megvalósítása > Garázsok elhelyezhetőségének biztosítása. (M108.)
V2.	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Lke	kertvárosias lakóterület	0,146	Hatályos tervi fejlesztés kismértékű újragondolása > Kertvárosias lakóterület fejlesztésen belül út áthelyezése az Északi városrészben. (M101.) Hibajavítás – kialakult telekállapotokhoz történő igazodás. (M110.)
V3.	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Lf	falusias lakóterület	0,0019	Hibajavítás – Megváltozott telekállapotokhoz történő igazodás Tiszaszederkény templom mellett. (M106.)
V4.	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	>	Vt	településközpont terület	0,9922	Fejlesztési szándék változása az Örösi út mentén. (M109.)
V5.	Z	zöldterület – közkert	>	Vt	településközpont terület	0,056	Fejlesztési szándék lehetőségének megteremtése a Városi dísztó mellett. (M107.)
V6.	Ge	egyéb ipari terület	>	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	0,1699	Gazdasági területfelhasználáson belüli váltás a Debreceni út mentén. (M111.)
V7.	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	0,015	A Perényi Péter utca környezetének rendezése > Valós megközelítési lehetőség biztosításához kapcsolódó változtatás. (M105.)
V8.	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	>	Ge	egyéb ipari terület	0,952	Gazdasági területfelhasználáson belüli váltás a Debreceni út mentén. (M104.)
V9.	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	>	Üü	üdülőházas terület	0,1147	Hibajavítás > Meglévő telekállapotokhoz történő igazodás a Termál Kemping kapcsán. (M108.)

V10.	Lke	kertvárosias lakóterület	>	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	0,1141	Hatályos tervi fejlesztés kismértékű újragondolása > Kertvárosias lakóterület fejlesztésén belül út áthelyezése az Északi városrészben. (M101.) Hibajavítás – Kialakult telekállapotokhoz történő igazodás. (M110.)
V11.	Lf	falusias lakóterület	>	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	0,0009	Hibajavítás – Megváltozott telekállapotokhoz történő igazodás Tiszaszederkény templom mellett. (M106.)
V12.	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	>	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	0,0802	A Perényi Péter utca környezetének rendezése > Megközelítési lehetőségek biztosítása. (M105.)
V13.	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület	>	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	0,0246	A Perényi Péter utca környezetének rendezése > Valós megközelítési lehetőség biztosításához kapcsolódó változtatás. (M105.)
V14.	Lke	kertvárosias lakóterület	>	Z	zöldterület – közkert	0,1286	Zöldterületi fejlesztési szándék lehetőségének megteremtése. (M110.)
V15.	Lke	kertvárosias lakóterület	>	Ve	egyéb vízgazdálkodási terület	0,0101	Hatályos tervi lakóterületi fejlesztés kismértékű újragondolásához kapcsolódó pontosítás, rendezés. (M101.)
V16.	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Ve	egyéb vízgazdálkodási terület	0,2843	Hibajavítás > Töltés területének rendezése. (M108.)

A fenti táblázatban bemutatásra kerülő változtatási szándékokat – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet „A védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások” című 5. számú melléklete alapján – jogszabály nem tiltja.

DÖNTÉS KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL

K I V O N A T

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2024. február 15-én megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

TISZAÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

8/2024. (II.15.) határozata

„Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek több részterületére szóló módosítása” tárgyú eljárás környezeti vizsgálatának lezárásáról

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek több részterületére szóló módosítása” tárgyú eljárás környezeti vizsgálatának lezárására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület – megismerve a beérkezett érdemi véleményeket, valamint az egyeztetésről született emlékeztetőt, egyetértve az ezekre adott tervezői válaszokkal – „Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek több részterületére szóló módosítása” tárgyú eljárás környezeti vizsgálat folyamatát lezáró javaslatot jóváhagyja és a környezeti vizsgálatlal kapcsolatban beérkezett előzetes véleményekkel összhangban a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, egyben a környezeti vizsgálat folyamatát lezárja és felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

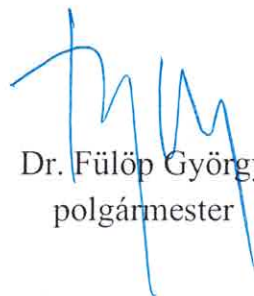
Felelős: polgármester

Határidő: 2024. február 15.

K.m.f.



Dr. Juhos Szabolcs
jegyző



Dr. Fülöp György
polgármester

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Tiszaújváros Város Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről, illetve a környezeti értékelés tervezett tematikájáról.

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a 1e	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: BO/32/09445-3/2023.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „Tiszaújváros város hatályos településrendezési eszközeinek véleményezésre benyújtott módosítása országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, a tervezési területen védett vagy védendő természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk. Fentiek miatt természet- és tájvédelmi szempontból a megjelölt tervezési terület esetében <u>jelentős környezeti hatás nem várható</u>. A módosítással összefüggésben levegőtisztaság-védelmi szempontból az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján <u>környezeti értékelés készítését nem tartjuk szükségesnek</u>. Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek M101-M111. jelű módosításai az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés b) pontja szerint <u>környezeti vizsgálat elkészítése környezeti zajvédelmi szempontból nem indokolt</u>, mivel jelentős környezeti hatás nem várható, a tervezett módosítások vagy nem járnak építési övezetre vonatkozó zajterhelési határérték módosulással, vagy csökken a területen okozható zajkibocsátás mértéke. <u>Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett beruházási tevékenységek kapcsán jelentős környezeti hatás nem várható</u>, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett. A tervezett tevékenységek a benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírás érvényesülése esetén <u>hulladékgazdálkodási érdeket nem sért</u>. A dokumentációban foglaltak szerint a Településrendezési Eszközök módosítása ellen <u>környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk</u>.	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

		Tiszaújváros város hatályos településrendezési eszközeinek módosítás révén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint <u>környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból</u> a megjelölt tervezési területek esetében nem tartjuk szükségesnek környezeti vizsgálat munkarész készítését.	
1b	Bükk Nemzeti Park Igazgatóság Ügyiratszám: 4196/1/2023.	Az Igazgatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „.....tervezési területeket országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei és a tájképvédelmi terület övezete nem érinti, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján <u>táj- és természetvédelmi szempontból</u> a tervezési területekre vonatkozóan a környezeti értékelés készítését nem tartjuk szükségesnek. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
1c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BO/NEF/00042-1/2024	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A megküldött véleményezési dokumentáció ismeretében a Város településrendezési eszközeinek 11 témát érintő módosítása, környezet és település-egészségügyre kiterjedően <u>nem indokolja önálló környezeti vizsgálat készítését.</u> A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján önálló környezeti vizsgálat elkészítését nem tartom szükségesnek. Amennyiben a környezeti vizsgálat lefolytatása mellett döntenek, úgy annak kidolgozása során a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt általános <u>tartalmi követelmények szakterületemet érintő elemzési pontjaival egyetértek</u> , az abban foglaltakon túl <u>egyéb szakterületi elvárást nem fogalmazok meg.</u> ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
1d 2j	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály Iktatószám: 35500/8690/2023.ált.	A Katasztrófavédelem véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A Tiszaújváros Városi Vízmű védőidom és védőterület kijelölő 2936-1/2007. számú határozatában foglaltakat be kell tartani. A Tiszaújváros Városi Vízmű védőidom és védőterület kijelölő határozata (Ügyiratszám: 2936-1/2007.) szerint a Tiszaújváros 433/41, 2335/4, 982/28, 651/59, 651/108-109 hrsz-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „B” védőzóna által teljes területtel	- A Környezeti értékelés kidolgozása – az indokok tisztázása érdekében összehívott megbeszélésre összeállított válaszban megfogalmazottak és a megbeszélésről született Emlékeztető alapján – nem szükséges.

		érintett ingatlanok, a Tiszaújváros 47 hrsz-ú belterületi ingatlan a hidrogeológiai „B” védőzóna által nem teljes területtel érintett ingatlan, a Tiszaújváros 674/684, 674/4, 605/2 hrsz-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „A” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok. A környezeti vizsgálat lefolytatását a megküldött javasolt tematika alapján szükségesnek tartjuk elvégezni, az alábbi kiegészítésekkel: A tervezett szabályozás hatályos vízbázisvédelmi előírásoknak megfelelése, megfeleltetése mellett a tervezett szabályozás révén folytatható területhasználatok vízbázisra gyakorolt közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálatát és értékelését tartom szükségesnek, ezen belül a vízbázisvédelmi területek környezeti terhelésének változását, annak bemutatását, ill. a vízbázisra gyakorolt hatások elkerülésére, mérséklésére és megfigyelésére vonatkozó javaslatokat és különösen a vízbázisvédelmi szempontból szükséges településrendezési intézkedések meghatározását.”	
2b	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Iktatószám: BO/17/00633-2/2023	Az Állami Főépítési Iroda véleményében az alábbiakat állapítja meg: Az érintett területeken a településrendezési terv tervezett változásából adódó <u>várható környezeti hatás mértékét</u> – az épített környezetet védelme szempontjából a témára való tekintettel – <u>nem ítélem jelentősnek</u>, a környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek, azonban új épületek tervezése során a településképi rendelet előírásait figyelembe kell venni!	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2c	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Iktatószám: BO/34/8070-2/2023.	Az Erdészet véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett M105 jelű módosítás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott erdőt érint. A dokumentáció szerint azonban a módosítás után az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területen az erdő területfelhasználási besorolás fenntartásra kerül. A szomszédos erdőkre a tervezett módosítások káros hatása nem feltételezhető. Mindezek alapján az <u>erdészeti szakterületet érintően a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.</u>”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

2d	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: BO/35/04174-2/2023.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A talajvédelmi hatóság az érintett és a környező termőföldterületek vonatkozásában a talajvédelmi követelmények érvényre jutását a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvénynek megfelelően hatósági eljárás útján fogja vizsgálni, a beérkezett dokumentáció tartalmával kapcsolatban <u>kifogást nem emel.</u> ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2e	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Iktatószám: 19117/2023.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A tervezett M 101-M111. sz. módosítások a közhitel ingatlan-nyilvántartás alapján belterületi illetve kivett megnevezésű ingatlanokat érintenek, amelyek <u>nem minősülnek termőföldnek</u> , így a Tfv. tárgyi hatálya ezen ingatlanokra nem terjed ki, ezért a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó <u>szakmai ellenvetésem a módosítással kapcsolatban nincs.</u> Az előzőekben foglaltakra tekintettel a <u>termőföld mennyiségi védelmére tekintettel a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.</u> ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2f	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/15405-2/2023	A Bányafelügyelet véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A módosítással érintett területeken <u>nincs</u> olyan nyilvántartott ásványvagyon előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, <u>nem ismert</u> olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségessé. Környezeti vizsgálat elkészítése bányászati szakigazgatás szempontból <u>nem indokolt.</u> ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF/06755-2/2023.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „.....alapján a módosítás jellege miatt a környezeti vizsgálat elvégzését BFKH nem tartja szükségesnek , ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési tervének készítése során szükséges a kijelölt belső védőterületek, továbbá a felszín alatti térrész – a védőidom által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

2h	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Ügyiratszám: BP/2602/00001-1/2024	A Főosztály véleményében az alábbiakat állapítja meg: „..... alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján <u>műemlékvédelmi és régészeti szempontból az alábbi kikötéssel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</u> Megállapítottam az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) aktuális adatai alapján, hogy az M108. sz. módosítás tervezési területén a 78467 azonosító számú Kerékpárút régészeti lelőhely <u>található.</u> Megállapítottam továbbá a Nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy az M101–M107. és M109–M111. sz. módosításokkal érintett részterületeken régészeti lelőhely, műemlék és műemléki terület <u>nem található</u>, a változások örökségi érdeket <u>nem sért.</u> A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3527 Miskolc, József Attila u. 20.) a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 62. § a) pontja szerinti <u>állásfoglalását ki kell kérni.</u>”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel– nem szükséges.
----	--	---	---

* A táblázatban azok a 2/2005. Korm. rendelet 3. mellékletében nevesített környezet védelméért felelős szervek szerepelnek, melyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt adtak.

A környezeti vizsgálat szükségességének véleményezői közül egyetlen véleményben került megfogalmazásra a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége; a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály részéről vízbázisvédelmi szempontból.

Tiszaújváros Város Önkormányzata végleges döntését megelőzően, az indokok tisztázása érdekében – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján —megbeszélés került összehívásra.

Az érintett környezet védelméért felelős szervek állásfoglalásával összhangban és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztállyal tartott megbeszélés értelmében a környezeti vizsgálat elkészítése nem vált szükségessé.

TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVE
JELMAGYARÁZAT

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI ELEMÉK

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

	Nagyvárosias lakótelep terület
	Kisvárosias lakóterület
	Kertvárosias lakóterület
	Falusias lakóterület
	Településközpont terület
	Kereskedelmi, szolgáltató terület
	Egyéb ipari terület
	Környezetre jelentős hatást gyakorló ipar terület
	Üdülőházas terület
	Hétvégi házas terület
	Autóbusz pályaudvar területe
	Bevásárlóközpont területe
	Csónakkikötő területe
	Erőmű területe
	Közműterület
	Mezőgazdasági üzemi terület
	Rekreációs terület
	Sportterület
	Termálstrand területe
	Szennyvíztisztító területe
	Temetőterület

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

	Közforgalom számára megnyitott magánút
	Kötőtpályás közlekedési terület (vasútterület)
	Kötőtpályás közlekedési terület (iparvasúti terület)
	Zöldterület (köz kert)
	Védelmi rendeltetésű erdőterület
	Gazdasági rendeltetésű erdőterület
	Közzéléti rendeltetésű erdőterület
	Általános mezőgazdasági terület
	Korlátozott használatú általános mezőgazdasági terület
	Kertes mezőgazdasági terület
	Vízgazdálkodási terület
	Egyéb vízgazdálkodási terület
	Megújuló energia hasznosításának céljára szolgáló terület - különleges terület
	Rekultiváció alatt álló hulladéklerakó területe - különleges terület
	Fásított köztér területe - különleges terület

	Igazgatási központ
	Oktatási központ
	Művelődési központ
	Egyházi központ
	Egészségügyi központ
	Kereskedelmi központ
	Sportközpont
	Szabadidőközpont
	Termálstand
	Kemping
	Temető
	Rendőrség
	Gyógyszertár
	Pósta
	Idősekotthona
	Jelentős közhasználatú parkoló
	Autóbusz-pályaudvar
	Vasútállomás
	Hajóállomás
	Helikopterállomás
	Vízmű
	Víztározó (víztorony, medence)
	Vízműkút
	Felzíni vízkivételi mű
	Szennyvíztisztítómu
	Szennyvízátemelő
	Csapadékvíz-tározó
	Veszélyes hulladék ártalmatlanító
	Villamos erőmű
	Gázátadó állomás
	Gázfogadó állomás
	Fűtőmű
	Adó-, vevőtorony, átvátszóállomás

	Közigazgatási határ
	Meglévő belterületi határ
	Meglévő, megszűnő belterületi határ
	Tervezett belterület határ

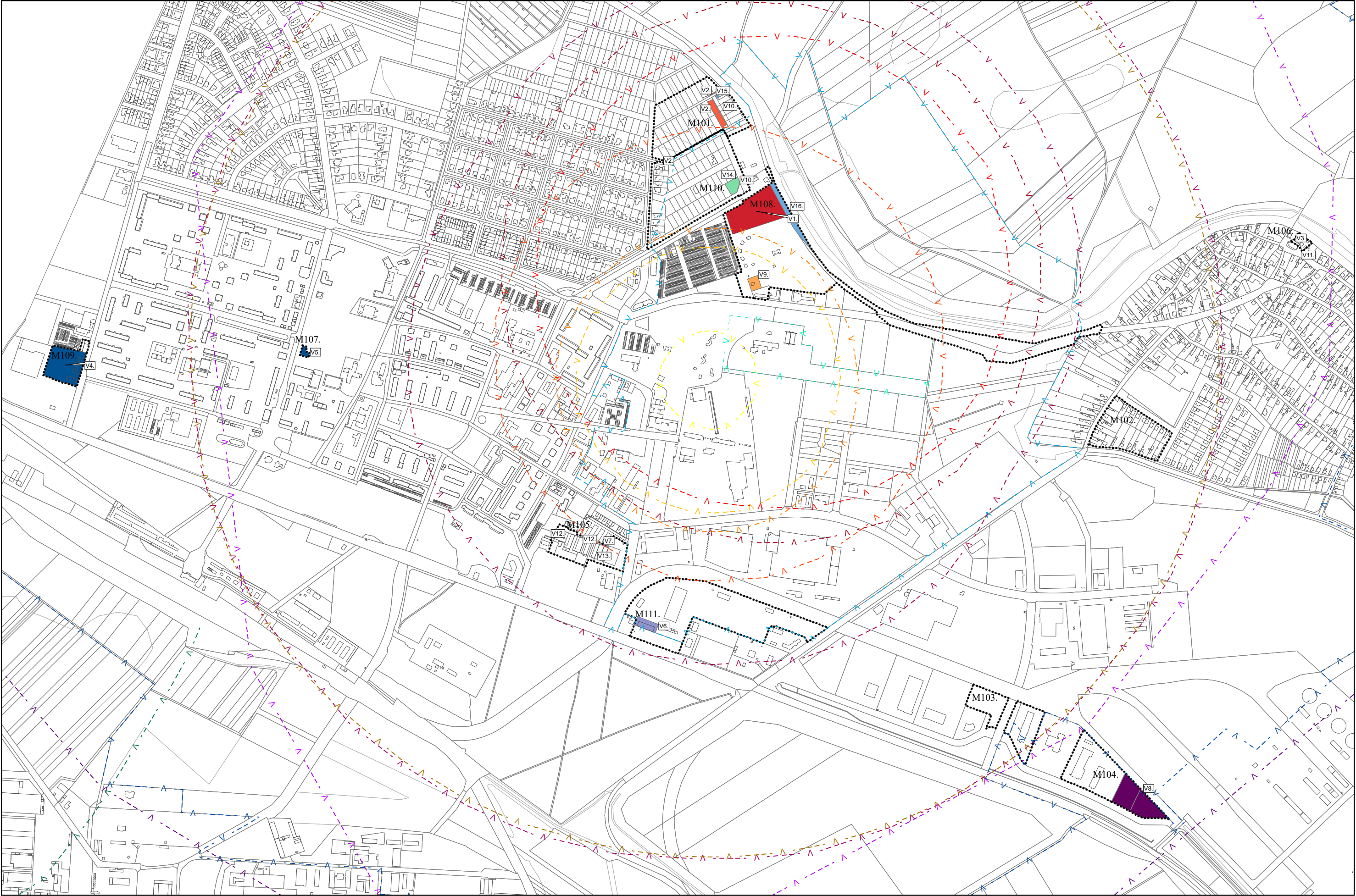
	Országos főút, települési főút (meglévő)
	Országos mellékút, települési főút (meglévő)
	Országos mellékút, települési főút (távlati)
	Közforgalom számára megnyitott magánút, települési főút (meglévő)
	Közforgalom számára megnyitott magánút, települési főút (tervezett)
	Közforgalom számára megnyitott magánút, települési főút (távlati)
	Helyi közút / gyűjtőút (meglévő)
	Helyi közút / gyűjtőút (tervezett)
	Helyi közút / gyűjtőút (távlati)
	Fontosabb szintbeni körforgalom (meglévő)
	Fontosabb szintbeni körforgalom (tervezett)
	Fontosabb szintbeni összehangolt lámpás kereszteződés (tervezett)
	Fontosabb szintbeni csomópont (meglévő)
	Fontosabb szintbeni csomópont (tervezett)
	Fontosabb szintbeni csomópont (távlati)
	Meglévő térségi jelentőségű kerékpárút
	Tervezett térségi jelentőségű kerékpárút
	Meglévő helyi jelentőségű kerékpárút
	Tervezett helyi jelentőségűkerékpárút

	Szerkezeti jelentőségű zöldfelület határa
	Védőterület, védőhatár, védősáv határa
	Nyomvonalas infrastruktúra-elem kezelői hozzájárulásának határa
	Nyilvántartott régészeti lelőhely határa
	Vízműkút hidrogeológiai belső védőövezete
	Vízműkút hidrogeológiai "A" védőövezete
	Vízműkút hidrogeológiai "B" védőövezete
	Vízműkút hidrogeológiai "A" védőövezet vetülete
	Vízműkút hidrogeológiai "B" védőövezet vetülete
	Termálkút hid. áramvonalai az "A", "B", "C", "D", "E", "F", "G", "H" rétegekben
	Termálkút hidrogeológiai védőövezete
	TVK nem jóváhagyott hidrogeológiai védőövezete
	Nemzeti Ökológiai Hálózat - Magterület
	Nemzeti Ökológiai Hálózat - Ökológiai Folyosó
	Nemzeti Ökológiai Hálózat - Pufferterület
	Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (NATURA 2000)
	Különleges madárvédelmi terület (NATURA 2000)
	Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület
	Országos jelentőségű természetvédelmi terület
	Helyi jelentőségű természetvédelmi terület
	Ásványi nyersanyaglelőhelyek / Bányatelek határa
	Nagyvízi meder határa
	Erdőtervezett tagedő számára fenntartott terület
	Veszélyességi övezet - belső
	Veszélyességi övezet - középső
	Veszélyességi övezet - külső
	Töltésláb
	Tervezett távlati töltéskorrekció
	Ivóvíz-gerincvezeték
	Iparvíz-gerincvezeték
	Szennyvízfogytató csatorna (nyomó, vákumos)
	Csapadékvíz-elvezető főárok
	Villamos alaphálózat (400 kV)
	Villamos elosztóhálózat (220 kV)
	Nagynyomású gázvezeték
	Nagy-középnomású gázvezeték
	Távfűtővezeték
	Termékvezeték (szénhidrogén-vezeték)
	Zagyvezeték
	Távközlő gerincábel, primer kábel



VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA
M=1:10.000

TSZT-V



Várostervezés:
Molnár Csilla
okl. építésmérnök
TT 01-6114

Környezetrendezés:
Mátrai Levente
okl. tájépítésmérnök
TK 01-5324

Közlekedés:
Kliment Mihály
okl. építőmérnök
Tko 11-0238

Vízi-, Energia közmű és Hírközlés:
Csuvár Gábor
okl. építőmérnök
TV, TE, TH 03-0218

VÁLTOZÁSOK BEMUTATÁSA

Az alábbi táblázatban bemutatásra kerül a Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek – több részterületére szóló – módosításához kapcsolódó Tiszaújváros Város 82/2018. (VI. 11.) Kt. határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének módosításáról szóló határozati munkarész 2. mellékletében szereplő „Változások leírása” az egyes változtatásokhoz kapcsolódó változtatási szándékok feltüntetésével.

A változtatás típusából megállapítható, hogy az egyes fejlesztések elhelyezhetőek-e a hidrogeológiai érintettség területén. Jelen levél mellékletének részét képezi a változtatások rajzi bemutatása a hidrogeológiai érintettséggel együtt.

VÁLTOZÁS SORSZÁMA	HATÁLYOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS 82/2018. (VI. 11.) KT. HATÁROZATTAL ELFOGADOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV SZERINT			TERVEZETT TERÜLETFELHASZNÁLÁS .../2024. (...) KT. HATÁROZATTAL MÓDOSÍTOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV SZERINT		VÁLTOZÁS TERÜLETE (HA)	A VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉK TÍPUSA
V1.	Üü	üdülőházas terület	>	Ln-ltp	nagyvárosias lakótelep területe	1,3264	A Termál Kemping ingatlanának Sajó utcához közel eső részén új fejlesztési szándék megvalósítása > Garázsok elhelyezhetőségének biztosítása. (M108.)
V2.	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Lke	kertvárosias lakóterület	0,146	Hatályos tervi fejlesztés kismértékű újragondolása > Kertvárosias lakóterület fejlesztésen belül út áthelyezése az Északi városrészben. (M101.) Hibajavítás – kialakult telekállapotokhoz történő igazodás. (M110.)
V3.	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Lf	falusias lakóterület	0,0019	Hibajavítás – Megváltozott telekállapotokhoz történő igazodás Tiszaszederkény templom mellett. (M106.)
V4.	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	>	Vt	településközpont terület	0,9922	Fejlesztési szándék változása az Örösi út mentén. (M109.)
V5.	Z	zöldterület – közkert	>	Vt	településközpont terület	0,056	Fejlesztési szándék lehetőségének megteremtése a Városi dísztó mellett. (M107.)
V6.	Ge	egyéb ipari terület	>	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	0,1699	Gazdasági területfelhasználáson belüli váltás a Debreceni út mentén. (M111.)
V7.	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	0,015	A Perényi Péter utca környezetének rendezése > Valós megközelítési lehetőség biztosításához kapcsolódó változtatás. (M105.)
V8.	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	>	Ge	egyéb ipari terület	0,952	Gazdasági területfelhasználáson belüli váltás a Debreceni út mentén. (M104.)
V9.	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	>	Üü	üdülőházas terület	0,1147	Hibajavítás > Meglévő telekállapotokhoz történő igazodás a Termál Kemping kapcsán. (M108.)

V10.	Lke	kertvárosias lakóterület	>	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	0,1141	Hatályos tervi fejlesztés kismértékű újragondolása > Kertvárosias lakóterület fejlesztésén belül út áthelyezése az Északi városrészben. (M101.) Hibajavítás – Kialakult telekállapotokhoz történő igazodás. (M110.)
V11.	Lf	falusias lakóterület	>	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	0,0009	Hibajavítás – Megváltozott telekállapotokhoz történő igazodás Tiszaszederkény templom mellett. (M106.)
V12.	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	>	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	0,0802	A Perényi Péter utca környezetének rendezése > Megközelítési lehetőségek biztosítása. (M105.)
V13.	Ev	védelmi rendeltetésű erdőterület	>	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	0,0246	A Perényi Péter utca környezetének rendezése > Valós megközelítési lehetőség biztosításához kapcsolódó változtatás. (M105.)
V14.	Lke	kertvárosias lakóterület	>	Z	zöldterület – közkert	0,1286	Zöldterületi fejlesztési szándék lehetőségének megteremtése. (M110.)
V15.	Lke	kertvárosias lakóterület	>	Ve	egyéb vízgazdálkodási terület	0,0101	Hatályos tervi lakóterületi fejlesztés kismértékű újragondolásához kapcsolódó pontosítás, rendezés. (M101.)
V16.	kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Ve	egyéb vízgazdálkodási terület	0,2843	Hibajavítás > Töltés területének rendezése. (M108.)

A fenti táblázatban bemutatásra kerülő változtatási szándékokat – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet „A védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozások” című 5. számú melléklete alapján – jogszabály nem tiltja.

EMLÉKEZTETŐ

A 2024. 01. 24.-én, 13.⁰⁰ órakor online megtartott egyeztető tárgyalásról.

Helye: **online**

Tárgya: Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek-több részterületre szóló-módosításához kapcsolatos, Környezeti Vizsgálat szükségességének eltérő vélemények egyeztetése

Jelen vannak:

BAZ VMKI. részéről:

Horváth Gábor

Iván Krisztián

VÁTI. részéről:

Molnár Csilla építész, tervező

Tiszaújváros PMH. részéről:

Durbák György városi főépítész

Durbák György (**DGy**) üdvözli és bemutatja a résztvevőket, majd rögtön a tárgyra térvén ismerteti az M108 módosítást, mely alapján a KV lefolytatását tartja szükségesnek BAZ VMKI.

Horváth Gábor (**HG**) és Iván Krisztián (**IK**) elmondják, hogy valóban az M108-as módosítás, mely új garázstelepet eredményezne, valamint az M111-es, ahol nem látják, valóban mit eredményezne a módosítás.

Molnár Csilla (**MCs**) bemutatja elektronikus térképen az említett változásokat, amely tervi állományokhoz **DGy** szóbeli magyarázatban ismerteti a Volán irodaházzal (M111) kapcsolatos terveket, miszerint megmaradva funkciójában értékesítésre kerülne, valamint a garázstelep kialakításának koncepcióját, (M108) azon túl hogy a meglévőnek szerves folytatása lenne, egy teljesen új szemléletű bérgarázs kerülne kialakításra, akár két szintes kialakításban.

HG és **IK** ismerteti azokat a szempontokat (vízzáró burkolat, olajszármazékok talajba jutásának megakadályozása, stb) amelyek a védőidomok kijelölését tartalmazó határozatban szerepelnek, valamint, hogy az esetben tudnak eltekinteni a Környezeti Vizsgálat lefolytatásától, ha az előszabályozásban is megjelennek ezek a követelmények.

MCs kérdésére, miszerint mit látnának szükségesnek hogy megjelenjenek a HÉSz előírásaiban, **IK** közli, hogy elsősorban az esetlegesen szennyeződött csapadékvizek kezelésének szükségességét, illetve azok kezelés nélküli elszikkasztásának tilalmát kéri a HÉSz-ben szerepeltetni. **MCs** javasolja, hogy új övezet létrehozásával vagy általános előírásként, beemeli a 219/2004(VII.21.) Korm. rendelet fokozottan veszélyeztetett területekre vonatkozó, valamint a hidrogeológiai védőidom kijelöléséről szóló határozat vonatkozó előírásait.

HG és **IK** a fentiekben elhangzottakban megegyezve, a **MCs** által javasolt megoldást elfogadva a továbbiakban **nem tartják a Környezeti Vizsgálat lefolytatását szükségesnek.**

MCs még bemutatja **IK** kérésére a hidrogeológiai védőidom ábrázolását a Szabályozási Tervben.

Az egyeztető tárgyalás 13.²⁶ -kor befejeződött, ami egyébként konstruktív légkörben, jó hangulatban folyt.

Az Emlékeztetőt összeállította és aláírásával hitelesítette:



Durbák György
városi főépítész

FELHÍVÁS



Ön itt van: [Főlap](#) / Településfejlesztés

Településrendezés - fejlesztés

Tiszaújváros Város Önkormányzata tájékoztatja a Tisztelt Lakosságot, hogy
TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – több részterületre szóló
–
MÓDOSÍTÁSA elkészült.

Az elkészült anyagot letölthetik [innen \(68 megabyte ZIP tömörített állomány\)](#), az E-TÉR felületen és a Polgármesteri Hivatalban felfogadási időben áttanulmányozhatják. A fenti dokumentációval kapcsolatos észrevételeiket jelen Felhívás megjelenésétől számított 10 napon belül írásban az E-TÉR felületre feltöltve, vagy az alábbi címen tehetik meg:

Durbák György főépítész úr részére
E-mail: durbak@tujvaros.hu

Segítő közreműködésüket megköszönve:
Dr. Fülöp György polgármester

Jelen Felhívás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 65. § (1)-(3) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2.§-ának figyelembevételével jelenik meg.



INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA
TISZAÚJVÁROS



TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYVE

Süti beállítás



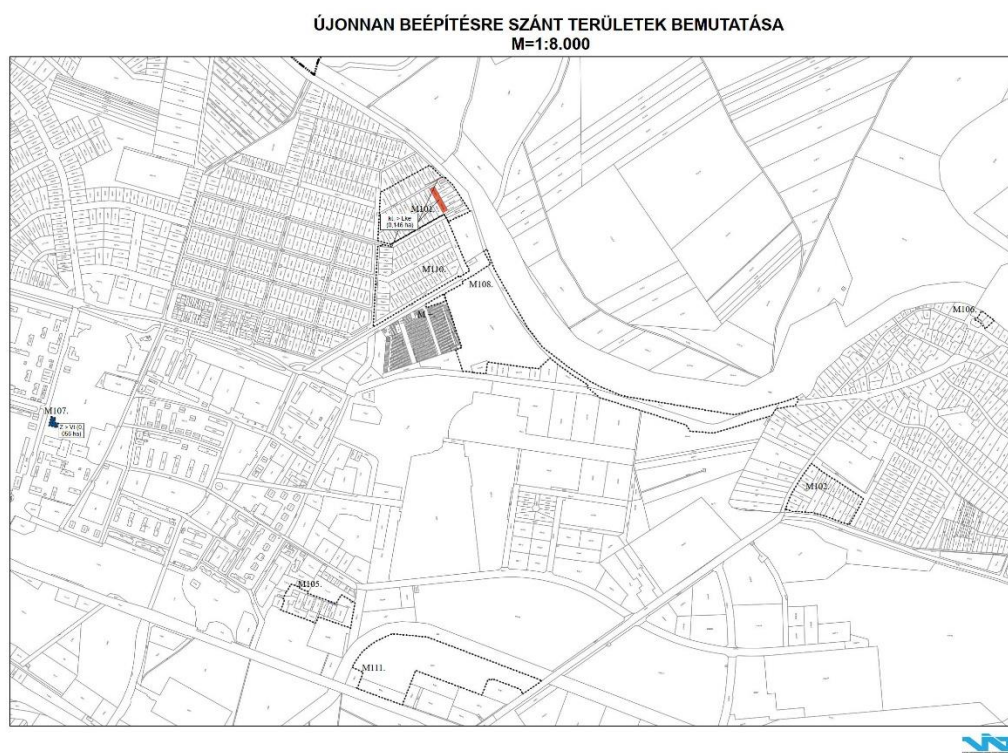
RÉGÉSZETI TEREPEJÁRÁS IRATAI

Jelentés Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek módosításához kapcsolódóan végzett terepbejárásról

Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek – több részterületére szóló – módosításához kapcsolódóan régészeti terepbejárást és helyszíni szemlét végeztünk 2024 március 18-án a VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda felkérésére.

Mivel 2021-ben elkészült az „Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezet elkészítése Tiszaújváros Településfejlesztési Konceptiójához” című anyag, ezért ez alkalommal, csak a módosítással érintett részek terepbejárással való vizsgálhatóságát és az ismert régészeti lelőhelyekhez való viszonyát tárgyaljuk.

A VÁTI Városépítési Tanácsadó és Tervező Iroda az alábbi dokumentációt adta át nekünk a munkákhoz.

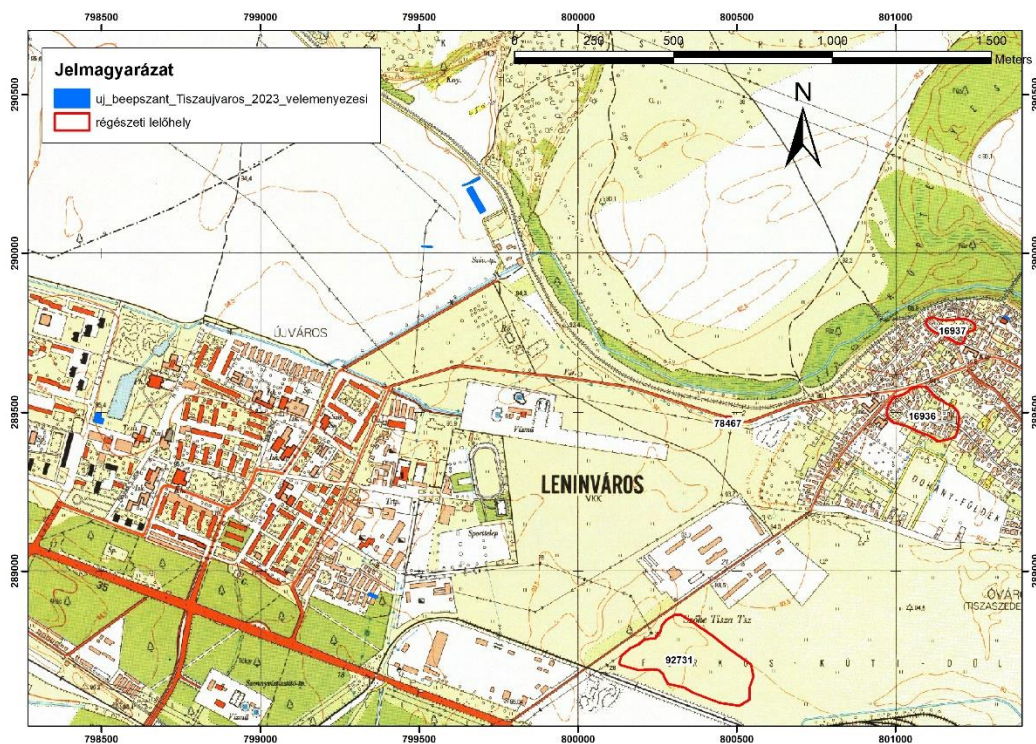


1. kép: A VÁTI által rendelkezésre bocsájtott és az érintett területeket ábrázoló összesítő térkép

A változtatással érintett területekre vonatkozó adatok:

HATÁLYOS TERÜLETFELHASZNÁLÁS 82/2018. (VI. 11.) Kt. HATÁROZATTAL ELFOGADOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV SZERINT			TERVEZETT TERÜLETFELHASZNÁLÁS .../2024. (...) Kt. HATÁROZATTAL MÓDOSÍTOTT TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV SZERINT		VÁLTOZÁS TERÜLETE (HA)	VÁLTOZÁS TERÜLETE (M2)
kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Lke	kertvárosias lakóterület	0,146	1459,96
kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Lf	falusias lakóterület	0,0019	18,87
Z	zöldterület – közkert	>	Vt	településközpont terület	0,056	559,94
kt.	nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület	>	Gksz	kereskedelmi, szolgáltató terület	0,015	149,7

A változás 4 területet érint.



2. kép: A VÁItól kapott shape állomány az EOv térképre vetítve

Mivel az EOv alaptérkép nem a jelenlegi beépítettségi fokot mutatja a változással érintett terület szatelitfelvételekre is rávetítettük



3. kép: A VÁItól kapott shape állomány szatelitképre vetítve.

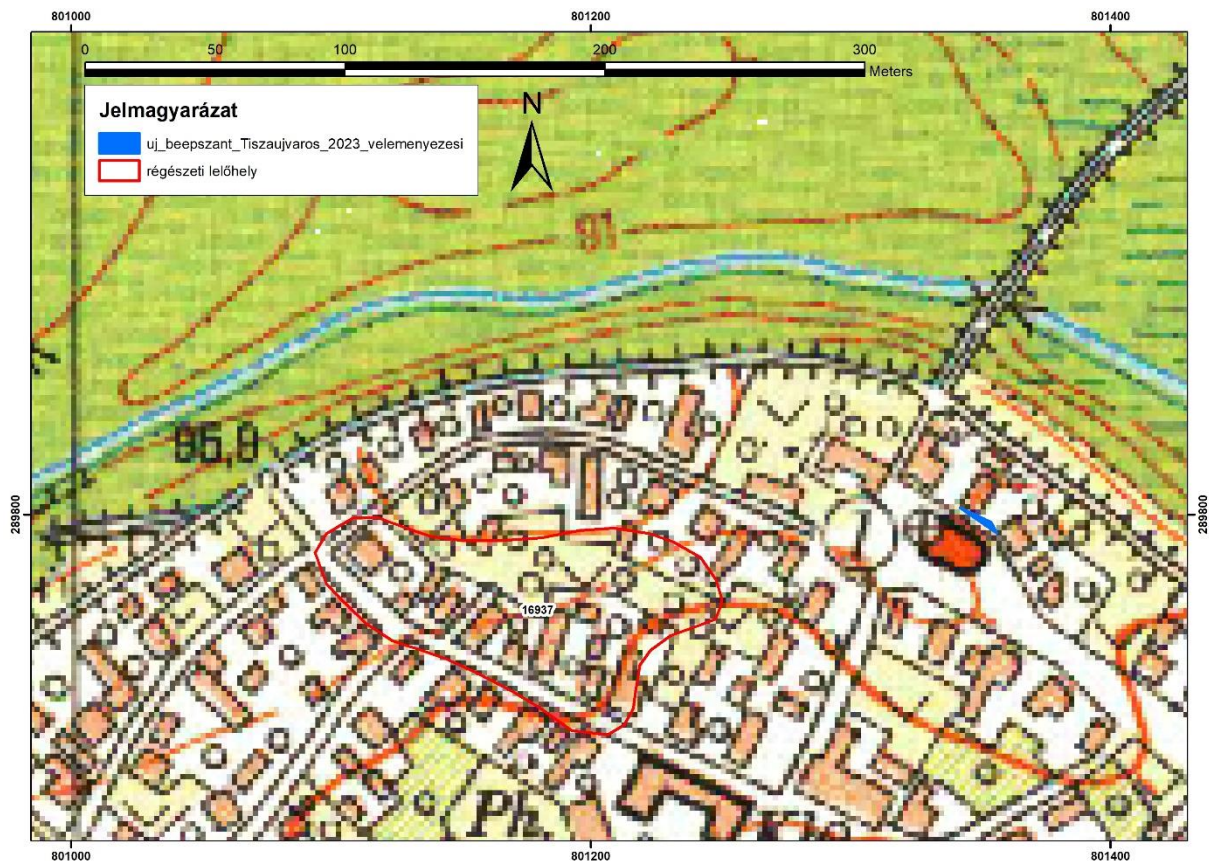
A változással érintett területek

1, Tiszaszederkény Táncsics Mihály utca területén a református templom északi oldalán egy már aszfaltozott területet érint a változás.

A ma álló templomot 1792-1799-1810 között építették, előtte a településnek fatemploma volt.

Ez a terület a nyilvántartott 16937-es Ady Endre út 28-számú ház kertjében megfigyelt török kori temetkezésre húzott poligon 150 méteres hatósugarában található.

A terület a középkori Tiszaszederkény központi településmagja, építkezések, közművek kialakítása során a középkori falusias település régészeti maradványai e területen előkerülhetnek.

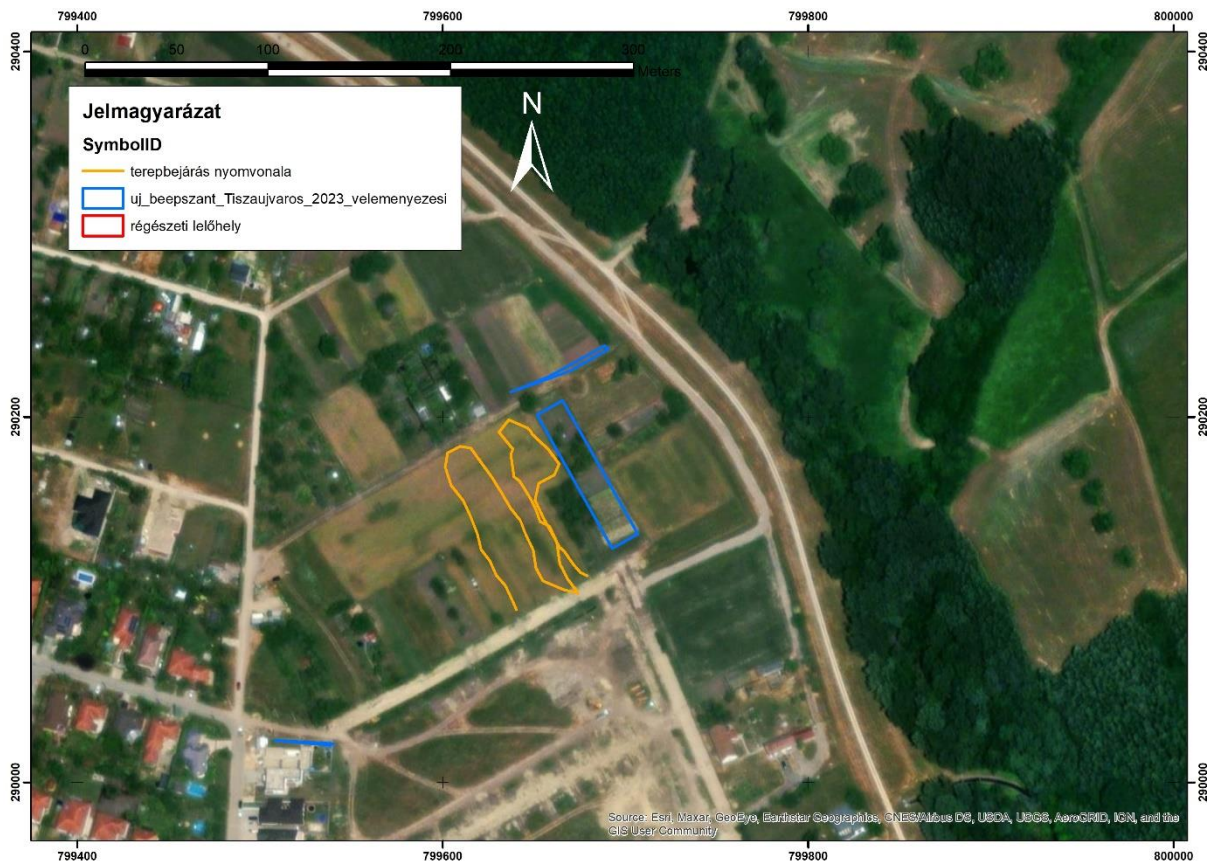


4. kép: A változással érintett terület és a 16937 számú nyilvántartott régészeti lelőhely viszonya.

2, A Babits Mihály utcához kapcsolódóan 3 nem összefüggő terület

Ez a terület kiskertes övezet. A Babits Mihály utca déli oldalán már teljesen beépített. A kiskertek növényborítottsága miatt a vizsgálandó terület közvetlen közelében egy frissen feltört legelőterületen mélyszántásban tudtuk elvégezni a terepbejárást negatív eredménnyel.

A vizsgált terület közelében ismert régészeti lelőhely nem lokalizálható.



5. kép: A változással érintett terület és a bejárással vizsgált terület viszonya



6. kép: A bejárt terület állapota a bejárás időpontjában

3, A terület a Perényi Péter utca végében található, teljesen beépített terület. Ismert régészeti lelőhely nincs a közelében.



7. kép: A változással érintett terület poligonja szatelitképen ábrázolva



8. kép: A változással érintett terület fényképe

4, A Szent István úttól keletre a városi dísztóhoz tartozó parkterület DNy-i sarka. Parkosított, területrendezéssel bolygatott terület. Közeli ismert régészeti lelőhely nem található.



9. kép: A változással érintett terület poligonja szatellitképen ábrázolva

Összegzés

4 területet kellett vizsgáljunk. A 4 változással érintett terület közül 3 esetben a terület fedett és vagy beépített, azaz, e területeken a régészeti terepbejárásnak nem volt eredménye. A negyedik területet vegetáció borította, de itt legalább az azzal hasonló földrajzi adottságokkal bír, szomszédos, szántott területen végezhetünk régészeti terepbejárást. Új régészeti lelőhelyet itt sem sikerült meghatározni.

A Babits Mihály úthoz kapcsolódó nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületből kertvárosias lakóterületbe történő átsorolás feltételezi a terület közeljövőben történő beépítését. Ez az egyetlen terület a 4 vizsgált közül, ahol a későbbiek során még számolhatunk földmunkákkal.

Az itt várható földmunkák régészeti tekintetben több beruházástípushoz köthetők. E beruházásokhoz a jogszabály a beruházás jellegéhez igazodóan, eltérő régészeti szakfeladatellátást ír elő. Az e helyen várható beruházások tervezhetősége miatt e kötelezően előírt régészeti feladatokat az alábbiakban összefoglaljuk:

Beruházástípusok és a hozzájuk tartozó régészeti feladatellátás menete

Régészeti feladatellátás menete szempontjából három beruházás típus különböztethető meg, ezek az alábbiak:

Kiemelt nagyberuházás:

Örökségvédelmi szempontból kiemelt nagyberuházásnak minősül valamennyi olyan nagyberuházás,

- a) amellyel összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket a Kormány rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított,
- b) amelyet törvény vagy kormányrendelet kiemelten közérdekű beruházássá, vagy amelyet*
- c) kormányrendelet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházássá nyilvánított,
- d) amely a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt,
- e) ami az energiahordozók szállításához, energiaellátás biztosításához szükséges, vagy
- f) amely bányászati tevékenység végzésével jár.

Kiemelt nagyberuházás esetén Előzetes Régészeti Dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeummal. Az ERD elkészülte után, amennyiben a területen régészeti emlékek találhatók és azokat a földmunkákkal a régészeti emlékeket nem lehet elkerülni, vagy jogszabályban szabályozott módon elfedni, megelőző feltárást kell végezni. Amennyiben a területen az ERD nem határoz meg régészeti emlékeket, vagy ezek intenzitása alacsony, a beruházás földmunkáihoz régészeti megfigyelést kell megrendelni.

Kiemelt nagyberuházások esetén a megelőző feltárások és a régészeti megfigyelések elvégzéséről a területileg illetékes múzeumokon keresztül a Magyar Nemzeti Múzeum gondoskodik, és szükség esetén további intézményeket von be a munkába.



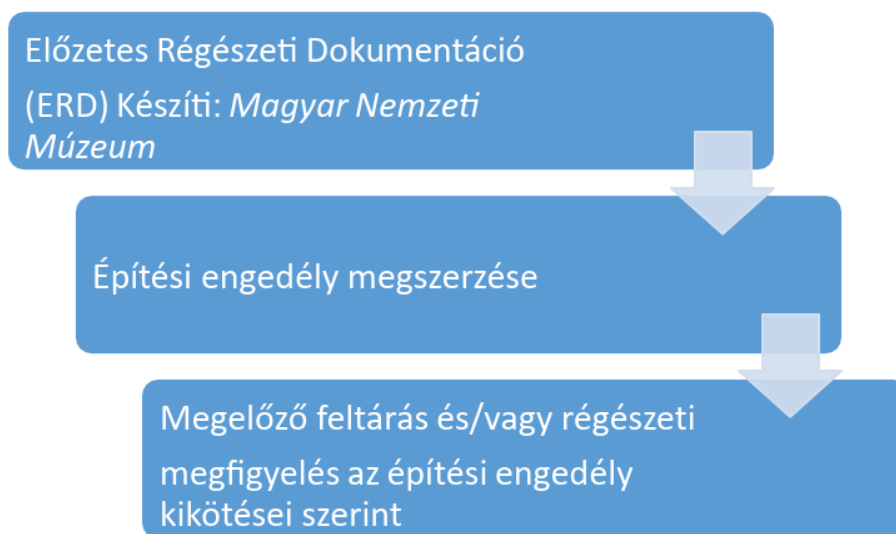
Nagyberuházás:

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
- b) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,
- c) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó tározó-építés, vagy

d) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

e) Nagyberuházás esetén Előzetes Régészeti Dokumentációt (ERD) kell készíttetni a Magyar Nemzeti Múzeummal. Az ERD elkészülte után, amennyiben területen régészeti emlékek találhatóak és azokat a földmunkákkal a régészeti emlékeket nem lehet elkerülni, vagy jogszabályban szabályozott módon elfedni, megelőző feltárást kell végezni. Amennyiben a területen az ERD nem határoz meg régészeti emlékeket, vagy ezek intenzitása alacsony, a beruházás földmunkáihoz régészeti megfigyelést kell megrendelni.

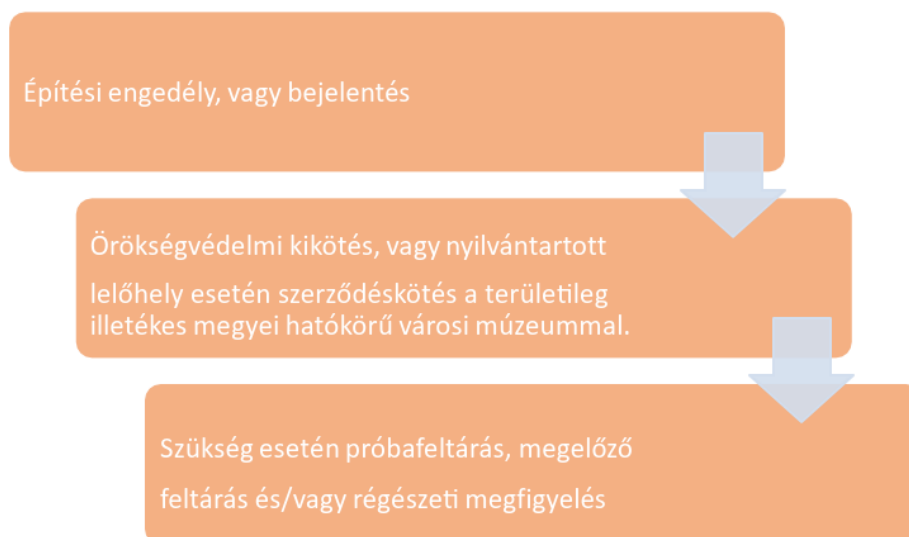
Nagyberuházások esetén a megelőző feltárások és a régészeti megfigyelések szerződéskötésének koordinációja a Magyar Nemzeti Múzeum feladata, amely munkákat a területileg illetékes múzeumok, valamint szükség esetén további intézmények végzik el.



Nem nagyberuházás:

Azok a beruházások, amelyek nem tartoznak a fenti két típusba.

Régészeti lelőhelyeket érintő beruházásokhoz kapcsolódó régészeti feladatellátást a feltárás helye szerinti gyűjtőterülettel rendelkező területi múzeum, ennek hiányában az illetékes megyei hatókörű városi múzeum, Budapesten, a Budapesti Történeti Múzeum végzi.



Fenti folyamatábrák mutatják a Babits Mihály úthoz kapcsolódó nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületből kertvárosias lakóterületbe történő átsoroláshoz a későbbiek során esetlegesen még kapcsolódó régészeti feladatellátás menetét.

Fentiek alapján a tervezett változtatásoknak régészeti szempontból nem ismerünk akadályát.

A Babits Mihály úthoz kapcsolódó nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületből kertvárosias lakóterületbe történő átsoroláshoz kapcsolódóan a rendezési tervbe a fejlesztésekhez kapcsolódó régészeti feladatellátás összefoglalása érdekében kérjük a fenti folyamatábrát beilleszteni!

Nyilatkozat

Alulírott Dr. Pusztai Tamás és Pusztainé Dr. Fischl Klára nyilatkozom, hogy jogosultak vagyunk az Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezeteinek elkészítésére, valamint a tanulmányban javasolt megoldások összhangban vannak a vonatkozó szabályozással.

Miskolc, 2024. 03. 22.


Dr. Pusztai Tamás

régész

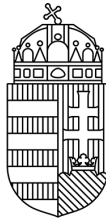
Z4S21M


Pusztainé Dr. Fischl Klára

régész

2.3.1/688-4/2004

KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00144-2/2024
Ügyintéző: Szunyoghné Rácz Zsuzsanna
Telefon: 46/514-340

Tárgy: **Tiszaújváros** – 11+1 téma - településrendezési terveinek módosítása – **általános eljárás – véleményezési szakasz**
Hiv. sz.: VII/12-15/2024.

Tiszaújváros Város Önkormányzata
Dr. Fülöp György
polgármester részére

E-TÉR-be történő feltöltéssel

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszaújváros Város Önkormányzata 11+1 témában a településrendezési terveinek **módosítását** határozta el, melyhez elkészítette a településrendezési terv (a továbbiakban: **TRT**) módosító dokumentációját. A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Tr.R.**) **66. §** alapján a TRT tervezetét az **általános eljárásnak** megfelelően véleményezésre megküldte.

I. A TERVEZÉS TERÜLETEI, TÉMÁI

Tiszaújváros város közigazgatási területén 11+1 téma:

M101. módosítás:

A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és 1500 hrsz.-ú út közötti útszabályozásának módosítása oly módon, hogy az ne a 0278/175 és 0278/182 hrsz.-ú ingatlanokat terhelje. Az érintett Lke-8 építési övezet helyett Lke-7 építési övezet bevezetése. (Kialakítható legkisebb telekterület 700 m²-ről 600 m²-re való csökkentése.)

*Területfelhasználási változások: **kt. > Lke; Lke > kt.; Lke > Ve***

M102. módosítás:

A Dózsa György utca – temető melletti utca (433/41 hrsz.) – Vasvári Pál utca tömbjében Lf-4 építési övezet helyett Lf-3 építési övezet bevezetése. (Kialakítható legkisebb telekterület 700 m²-ről 550 m²-re való csökkentése.)

*Területfelhasználási változások: **a módosítás nem eredményez területfelhasználási változást.***

M103. módosítás:

A Kandó Kálmán utca mentén, a 2335/4 és a 2336/13-14 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási előírásának módosítása (megszüntető jel feltüntetése és beültetési kötelezettség egységesítése).

*Területfelhasználási változások: **a módosítás nem eredményez területfelhasználási változást.***

M104. módosítás:

A Bay Zoltán utca mentén, a 2336/12, a 2340/5, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok egységesen Ge-2 építési övezetbe sorolása.

*Területfelhasználási változások: **Gksz > Ge***

M105. módosítás:

A Perényi Péter utca környezetének rendezése.

*Területfelhasználási változások: **kt. > Gksz; Gksz > kt.; Ev > kt.***

M106. módosítás:

A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.) templomtól északra eső szabályozásának módosítása az épületek rendezése céljából.

*Területfelhasználási változások: **kt. > Lf; Lf > kt.***

M107. módosítás:

Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele, az érintett zöldterület (Z) településközpont területbe (Vt) sorolásával.

*Területfelhasználási változások: **Z > Vt***

M108. módosítás:

Sajó út mentén (674/684 hrsz.) garázsfejlesztés lehetővé tétele. Tisza apartman környezetének rendezése. Egyéb kapcsolódó hibajavítások.

*Területfelhasználási változások: **Üü > Ln-ltp; Gksz > Üü; kt. > Ve***

M109. módosítás:

Örösi út mentén, a 651/59 hrsz.-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) településközpont területbe (Vt) történő átsorolása. A kapcsolódó 651/108-109 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervi besorolásának rendezése hibajavítás okán.

*Területfelhasználási változások: **Gksz > Vt***

M110. módosítás:

Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotokhoz kapcsolódó igazodások átvezetése.

*Területfelhasználási változások: **kt. > Lke; Lke > kt.; Lke > Z***

M111. módosítás:

35. sz. főút menti Volán-telephely 605/2 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő részének egyéb ipari területből (Ge) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) történő átsorolása benyújtott telek átsortáshoz kapcsolódó vázrajz (hrsz.: 605/6) alapján.

*Területfelhasználási változások: **Ge > Gksz***

M+ módosítás:

A 2023. december 30-tól megváltozott jogszabályi környezet alapján a tervezési területek kiegészítése vált szükségessé. Az új beépítésre szánt területek kijelölése kapcsán **többlet zöldterület kijelölése vált szükségessé**, amelyre a Sajó út mentén volt lehetőség.

II. A MEGKÜLDÖTT DOKUMENTÁCIÓK, IRATOK

1. A Tr.R. 66. § (1) bekezdés szerinti TRT tervezete és dokumentumok, terviratok;
2. önkormányzati döntések.

III. SZAKMAI VÉLEMÉNY**A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:**

1. A TRT készítése során az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletnek megfelelően az előzetes vizsgálat lefolytatásra került. A beérkezett vélemények alapján a Képviselő-testület a **8/2024. (II. 15.)** határozatában a környezeti vizsgálatra irányuló eljárást lezárta, **a környezeti értékelés elkészítését nem tartotta szükségesnek.**
2. A települési főépítész: Durbák György.

3. A TRT véleményezési dokumentációját a település önkormányzatának megbízása alapján az építészeti és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerint arra jogosultsággal rendelkező Molnár Gsilla (TT 01-6114) vezető településtervező készítette.

A határozattal jóváhagyásra kerülő településszerkezeti terv (TSZT) és a rendelettel jóváhagyásra kerülő helyi építési szabályzat (HÉSZ) készítésére vonatkozóan:

1. 25-26.o. (10-11.o.): Az új beépítésre szánt területek kijelölése megfelel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: **MaTrT**) 12. § előírásainak.
2. A dokumentáció tartalma, feldolgozása megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Alátámasztó munkarész:

1. A tervek magasabb szintű tervekkel való összhangja biztosított.
2. Az Alátámasztó munkarész a témának megfelelő tartalommal készült.

IV. ÖSSZEFOGLALÁS

Előzőek alapján Tiszaújváros város 11+1 témát érintő TSZT, HÉSZ és SZT módosító dokumentációja településrendezési szempontból **alkalmas az eljárás folytatására.**

V. TOVÁBBI ELJÁRÁS

1. A véleményezési szakasz lezárása: Tr.R. 66. § (7)-(7a)-(8) bekezdés,
2. A záró szakasz: Tr.R. 67. §.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Kiser László
állami főépítész



ORSZÁGOS VÍZÜGYI
FŐIGAZGATÓSÁG

FŐIGAZGATÓ

Dátum:
2022.10.25.

Tárgy: Meghatalmazás

Ügyiratszám:
25778-0830/2022

E-TÉR rendszerbe kézbesítendő

Előadó:
Asztalos-Deme Petra

Tisztelt Önkormányzat!

Melléklet: -

Tájékoztatom Önt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet kapcsán az Országos Vízügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: OVF) véleményezésre minden esetben a 12 Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: VIZIG) közül a működési területtel érintett VIZIG-et/VIZIG-eket kéri fel, mivel megfelelő részletezettségű információval és helyismerettel csak a területileg illetékes VIZIG-ek rendelkeznek.

Kérem a VIZIG/VIZIG-ek által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének is tekintsék.

Tisztelettel:


Láng István



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
MISKOLC

Dátum:
2024. március 20.

Ügyintézőnk:
Vasi Bernadett,
Orosz Bertalan
Vezsdel Alex,
Ispánovity Gergő Dávid,
Horváth Krisztián

Iktatószámunk:
É2024-0846-007/2024.

Ügyintézőjük:
Durvák György városi
főépítész

Iktatószámuk:
VII/12-15/2024.

Tárgy: Tiszaújváros településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítása (V7) - E-TÉR rendszerben

Melléklet: -

Dr. Fülöp György Úr részére
polgármester

Tiszaújváros Város Önkormányzata

Tiszaújváros
Bethlen Gábor út 7.
3581

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszaújváros Város Önkormányzata 2024.03.05-én az E-TÉR rendszeren keresztül benyújtotta a város településrendezési eszközeinek több részterületet érintő módosítására vonatkozó véleményezési dokumentációit vélemény kérése céljából.

A 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet alapján az egyeztetési eljárásban Igazgatóságunk is részt vesz, mint véleményező partner.

A településrendezési eszközök módosításai az alábbi célkitűzések megvalósítása érdekében történik:

M101 jelű módosítás:

A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és 1500 hrsz.-ú út közötti útszabályozásának módosítása oly módon, hogy az ne a 0278/175 és a 0278/182 hrsz.-ú ingatlanokat terhelje.

M102 jelű módosítás:

A Dózsa György utca – temető melletti utca (433/41 hrsz.-ú terület) – Vasvári Pál utca tömbjében falusias lakóterület (Lf-4) építési övezet helyett Lf-3 építési övezet bevezetése.

M103 jelű módosítás:

A Kandó Kálmán utca mentén, a 2335/4 és a 2336/13-14 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási előírásának módosítása.

M104 jelű módosítás:

A Bay Zoltán utca mentén, a 2336/12, a 2340/5- 6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok egységesen egyéb ipari gazdasági terület (Ge-2) építési övezetbe sorolása.

M105 jelű módosítás:

A Perényi Péter utca környezetének rendezése.

M106 jelű módosítás:

A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.-ú terület) templomtól északra eső szabályozásnak módosítása a épületek rendezése céljából.

M107 jelű módosítás:

Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.-ú terület kávézó elhelyezésének lehetővé tétele.

M108 jelű módosítás:

Sajó út mentén (674/684 hrsz.-ú terület) garázsfejlesztés lehetővé tétele. A Tisza apartman környezetének rendezése. Egyéb kapcsolódó hibajavítások.

M109 jelű módosítás:

Örösi út mentén, a 651/59 hrsz.-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) településközpont területbe (Vt) történő átsorolása. A kapcsolódó 651/108-109 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervi

M110 jelű módosítás:

Sajó út mentén, az 1493 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotokhoz kapcsolódó igazodások átvezetése.

M111 jelű módosítás:

35. sz. főút menti Volán-telephely 6052 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő részének egyéb ipari gazdasági területből (Ge) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) történő átsorolása benyújtott telek átosztásához kapcsolódó vázrajz (hrsz.:605/6) alapján.

Az Önkormányzat tárgyi megkeresésére Igazgatóságunk az alábbi szakvéleményt adja:

Árvízvédelmi érintettség:

A M101, M106 és M108 jelű módosítási területek érintik a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő 08.03. számú Tiszakeszi-sajószögedi árvízvédelmi szakaszhoz tartozó Sajó folyó jobb parti töltésének mentett oldali 10 méteres fenntartási és 110 méteres biztonsági sávját.

A felsorolt TRE módosítási feladatokhoz hozzájárulunk azzal, hogy a terület használatánál és hasznosításánál az alábbi korlátozó jogszabályi előírásokat figyelembe kell venni, illetve be kell tartani:

1. A vizek és a közcélú vízellátási-művek fenntartására vonatkozó feladatokról szóló **120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1)** bekezdése alapján a fenntartási feladatok ellátása és az árvízvédelmi töltés védelme érdekében a töltésen, valamint a **töltés lábvonalától, annak mindkét oldalán számított 10-10 méteres védősávon** (töltésmenti sávon) belül nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely a talaj szerkezetét, szilárdságát, összetételét megbontaná, illetve hátrányosan megváltoztatná, annak elszennyeződését eredményezné.
2. A vízgazdálkodásról szóló **1995. évi LVII. törvény 24. § (5)** A folyók, patakok, kisvízfolyások, belvíz- és öntözőcsatornák, tavak, tározók, holtágak parti sávját, továbbá az **árvízvédelmi létesítmények védősávját úgy kell használni, hogy azt a meder, illetve létesítmény tulajdonosa (használója) a karbantartási munkák, mérések esetenkénti**

ellátása céljából a feladataihoz szükséges mértékben, illetve védekezési célból akadálytalanul igénybe vehesse.

3. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló **30/2008 (XII.31.) KvVM rendelet 23.§-a** szerinti **az árvízvédelmi földmű és fal mentén** a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 méteren, **a mentett oldalon pedig 110 méteren belül** anyaggödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

Felhívjuk a figyelmet a Sajó folyó völgyén végighúzódnó kavicsteraszban fellépő, a folyó vízállásait gyorsan követő talajvízszint emelkedésre, illetve szivárgó és fakadó vizek megjelenésére, amelyet létesítmények tervezésénél, kivitelezésénél és terület használatánál figyelembe kell venni.

Vízrendezési jellemzők és követelmények:

A település a Miskolci Szakaszmérnökség, 08.03. sz. Rigós-Sajózugyi belvízvédelmi szakasz területén található. A módosítással érintett területek Pálfi-féle belvíz veszélyeztetettség térkép besorolása szerint belvíz által enyhén (M101, M105-M107, M109-M110) és közepesen veszélyeztetettek (M102-M104, M108, M111).

Továbbá az M110 jelű terület érinti a Csapadék-csatorna (Tiszaújváros) (BJI177) parti sávját, ami nem ÉMVIZIG kezelésű csatorna/vízfolyás.

A tervezett módosítások vízrendezési érdekeket nem sértenek, ugyanakkor felhívjuk a figyelmet, hogy az új ingatlanok kialakítása esetén a keletkezett csapadékvizek elvezetését meg kell oldani.

Vízrajzi vonatkozások:

A változásokkal érintett területeken belül nem található az ÉMVIZIG által üzemeltetett vízrajzi monitoring állomás.

Vízbázisvédelmi érintettség és követelmények:

A módosítandó területek közül az M108 és M111 jelű területek érintik a Tiszaújváros Városi Vízmű hidrogeológiai „A” védőzónáját, valamint az M101, M102, M103, M105, M106, M107 és M109 jelű módosítások rajta vannak a Tiszaújváros Városi Vízmű hidrogeológiai „B” védőzónáján, amelyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2936-1/2007. számú határozatával jelölt ki.

A Tiszaújváros 674/684 hrsz.-ú területen (M108 jelű módosítás) található a Tiszaújváros Gyógy- és Strandfürdő T-5 jelű hévízkútjának belső védőterülete. A kút a T-1 jelű kút melléfúrásos felújításaként létesült és vette át feladatát a 14805-13/2010. sz. módosító határozatban foglaltak alapján. A korábban üzemelő, jelenleg figyelőkútként működő T-1 kút belső védőterülete szintén a Tiszaújváros 674/684 hrsz.-ú ingatlanon húzódik, melyet az Észak-magyarországi

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a H-5780-16/2004. számú határozatában jelölt ki.

A hivatkozott határozatokból Tiszaújváros Önkormányzata kapott példányt, ezért azok részletes ismertetésétől eltekintünk.

A felszín alatti ivóvízbázis védelme érdekében a város településrendezési eszközeinek módosítása során be kell tartani a Tiszaújváros Városi Vízmű védőidom és védőterület rendszerét kijelölő 2936-1/2007. számú határozatban foglaltakat.

A Tiszaújváros Gyógy- és Strandfürdő hévízkútjainak a belső védőterületét és a hidrogeológiai védőidom rendszerét kijelölő H-5780-16/2004. határozat, valamint az üzemelő T-5 jelű hévízkútra vonatkozó 14805-13/2010. sz. határozat előírásait szintén figyelembe kell venni a módosítás során.

Vízhasználatok:

A módosítási területeken érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni vízhasználat nincs.

Az M101-M107, valamint az M109-M110 jelű módosítási területeken érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszín alatti vízhasználat nincs.

Ugyanakkor a Tiszaújváros 674/684 hrsz.-ú területen (M108 jelű módosítás) található a Tiszaújváros Gyógy- és Strandfürdő T-5 jelű üzemelő hévízkútja, amely a T-1 jelű kút melléfúrásos felújításaként létesült, annak funkcióját átvéve. A T-1 jelű kút jelenleg figyelőkútként működik.

Továbbá a Tiszaújváros 605/2 hrsz.-ú területen (M111 jelű módosítás) található a Tiszaújvárosi Városi Vízmű diagnosztikája során létesített Tiszaújvárosi vízbázis, TFK-3 jelű figyelőkútja, valamint a Volánbusz Zrt.-hez tartozó, jelenleg is üzemelő mélyfúrású kút.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a további területhasználat során a módosítási területeken lévő engedélyezett vízhasználatok zavartalan üzemeltetését biztosítani kell.

Az előző alapadatokon túl a tervezéshez szükséges további részletesebb információk szolgáltatását külön igénylés alapján tudjuk szolgáltatni.

Víziközmű követelmények:

Az újonnan kialakításra kerülő ingatlanok és létesítmények ivóvízigényét, amennyiben a műszaki lehetőség adott, a meglévő ivóvíz hálózatról kell biztosítani.

A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet előírásait.

A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.

Az újonnan kialakításra kerülő ingatlanok esetében a rákötési lehetőséget, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő szennyvízelvezető hálózatra biztosítani kell, illetve ennek hiányában, a képződött szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.

Amennyiben az újonnan kialakításra kerülő létesítményben olyan szennyvíz képződik, amely a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet közcsatornára vonatkozó előírásait meghaladó mértékben szennyez, azt csak a vízügyi hatóság által engedélyezett előtisztító berendezésen keresztül lehet a közcsatornába, illetve engedélyezett tisztító berendezésen megtisztítva lehet élővízfolyásba bevezetni.

Tiszaújváros településrendezési eszközeinek módosítása ellen a szakterületenként megadott észrevételeink és követelmények betartása mellett Igazgatóságunk kifogást nem emel.

Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a településrendezési eszközök jóváhagyott, végleges példányát Igazgatóságunk részére elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.

Üdvözlettel:

Csont Csaba
műszaki igazgatóhelyettes

Erről értesül:

1. Címzett Tiszaújváros Város Önkormányzata **(E-TÉR + Email)**
2. ÉMVIZIG Árvízvédelmi és Folyógazdálkodási Osztály - Helyben
3. ÉMVIZIG Vízrendezési és Öntözési Osztály – Helyben
4. ÉMVIZIG Vízrajzi és Adattári Osztály – Helyben
5. ÉMVIZIG VVGO Víziközmű Csoport – Helyben
6. ÉMVIZIG Vízvédelmi és Vízyűjtőgazdálkodási Osztály – Helyben



TISZÁNTÚLI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
DEBRECEN

Vízvédelmi és Vízügytő- gazdálkodási Osztály

Tel.: (52) 410-677/19080
E-mail: lossos@tivizig.hu

Dátum:
2024. 03. 12.

Tárgy: Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek – több részterületére
szóló – módosítása kapcsán tájékoztatás

Hivatkozási szám:
VII/12-15/2024.

Dr. Fülöp György úr részére
polgármester

Előadó:
Durbák György

Tiszaújváros Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
Tiszaújváros
Bethlen Gábor út 7.
3581

Ügyiratszám:
K005363-0002/2024

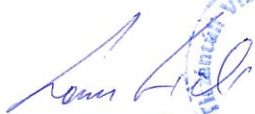
Előadó:
Katona Zsuzsa

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti iktatószámú megkeresésükre az Igazgatóságunk részéről az alábbi tájékoztatást adjuk:

A megküldött dokumentumok áttanulmányozása után megállapítást nyert, hogy a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a tervezett módosítással érintett területek nem a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, hanem az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság működési területén található. A tárgyi véleményezési eljárás keretében fentiek miatt nyilatkozatot nem teszünk. Véleményezésre a jogszabály szerint érintett szervezet nyilatkozatát kell figyelembe venni.

Üdvözlettel,


Lossos László
osztályvezető





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Dr. Fülöp György polgármester úr
részére

Tiszaújváros Város Önkormányzata

Tiszaújváros

Bethlen Gábor út 7.
3581

Iktatószám: BP/0801/00208-2/2024

Ügyintézők: Bánhidi Viktória

Telefon: +36 1 815 9633

Tárgy: Tiszaújváros város településrendezési
eszközeinek módosítása (12 részterület)
– véleményezési szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 658072177

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszaújváros város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos VII/12-15/2024. iktatószámú, 2024. március 5-én kelt – Főosztályomra 2024. március 5-én E-TÉR-en keresztül érkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) alapján az alábbi véleményt adom.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Ütügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszorgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervízút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szinthelyi közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autópálya, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.”

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti jelzésekkel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefon-oszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti település-képi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan feliratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak.”

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki ügyi hatósággént.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Ügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személysérüléssel, balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emelek.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja valamint a 64. § (4) bekezdése szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály

Cím: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1525 Budapest, Pf. 39 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – KRID: 645240704

E-mail: uto@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Tiszaújváros Település Településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési
eljárással v7 - véleményezés

Iktatószám: KÖFÁT/15296/1/2024/HHF

Észrevételek

1. észrevételek Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály
2024-03-12 09:22:10

Tiszaújváros településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában az Építési és
Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztályához beérkezett VII/12-15/2024
számú megkereséssel kapcsolatban a hajózási hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

A rendelkezésemre bocsátott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett
módosítások a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket és a vízi közlekedés
biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését nem befolyásolják
a Tiszán, ezért avval szemben a hajózási hatóság kifogást nem emel, észrevételt nem
kíván tenni.

Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági
feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2)
20. pontja, valamint a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető
természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.)
KöViM rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.

Tekintve, hogy Tiszaújváros közigazgatási területe határos a Tiszával, mint III.
osztályba sorolt víziúttal, a folyó medrét, valamint az itt lebonyolódó hajóforgalmat
érintő településfejlesztési és településrendezési eljárásokban a hajózási hatóság a fenti
jogszabályhely értelmében hatáskörrel rendelkezik.

Kérem nyilatkozatom szíves figyelembevételét.

Budapest, 2024. március 12.




Bellyei Csaba
főosztályvezető



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Dr. Fülöp György polgármester
részére

Tiszaújváros Város Önkormányzata

Tiszaújváros

Bethlen Gábor út 7.

3581

Iktatószám: BO/28/00041-3/2024

Ügyintéző: Pólik Erika/Szalacsi Klára

Telefonszám: (06-46) 512-937

E-mail: epitesugy@borsod.gov.hu

Hivatkozási szám: VII/12-15/2024.

Tárgy: Tiszaújváros Város Önkormányzat Településrendezési Eszközei 12 db részterületet érintő módosítása teljes eljárásban, véleményezési szakasz - **véleményezés**

Tisztelt Polgármester Úr!

VII/12-15/2024 számú megkeresésére hivatkozással Tiszaújváros Város Önkormányzat jelenleg hatályban lévő Településrendezési eszközei 12 db részterületet érintő, teljes eljárásban történő módosítása tárgyban az E-TÉR felületen érkezett megkeresésben hozzáférhető tartalmú véleményezési dokumentációban foglaltak alapján az ügyben a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (R.) 64. § és 66. § (3) bekezdés értelmében - mint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 3. § (1) bekezdés a) pont alapján a R. 11. melléklet 17. sora szerint véleményezésre jogosult szerv - a következő véleményt adom:

A település közigazgatási területén 12 db (M101.-M111. és M+ jelű) beavatkozási területen külön-külön is több, eltérő számú ingatlant érint. A változtatásokból eredően Tiszaújváros 82/2018. (VI. 11.) Kt. határozatával elfogadott Településszerkezeti Tervének, valamint a 11/2018. (VI. 12.) önkormányzati rendelettel megalkotott Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása egyaránt indokolt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 85/A. § (1) bekezdés alapján „*Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.*”

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett, a régészeti lelőhelyek és a műemlékileg védett ingatlanok közhiteles hatósági nyilvántartása (IVÓ) szerint **a változással érintett területek közül az M108 jelű tekintetében igazolt az örökségvédelmi szempontú érintettség.** A területen K-Ny

Örökségvédelmi Osztály

3525 Miskolc, Városház tér 1., Hivatali Kapu rövid név: JH05MIJEOH, KRID: 623573338

irányban hosszan elnyúló 1236/2 hrsz.-ú ingatlan K-i részén ugyanis a 78467 régészeti azonosító számú, *Kerékpárút* elnevezésű régészeti lelőhely található.

Régészeti emlékek és leletek előkerülése esetében gondoskodni kell a régészeti örökség elemeinek helyszíni megőrzéséről. Ha a helyszíni megőrzésre nincs lehetőség, mentő feltárást kell végezni. Földmunkák során nem várt módon előkerülő régészeti emlékek esetén a szükséges intézkedéseket a Kötv. 24. § (1)-(5) bekezdései határozzák meg.

A módosítások véleményezési dokumentációban ismertetett tartalmának és céljának figyelembevételével **nem tartom indokoltnak tárgyi eljárással összefüggésben a beavatkozási területek egyikére sem örökségvédelmi hatástanulmány, illetve a régészeti terepbejáráson alapuló régészeti munkarész elkészítését.**

Tájékoztatásként azonban az alábbiakra felhívom fel a figyelmet:

Amennyiben a területek bármelyikén a Kötv. 7. § 20. a) pontja szerinti - a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás - nagyberuházás tervezett, akkor a Kötv. 23/C. § (1) bekezdés értelmében a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni, amelyet a földmunkával járó beruházás építési/létesítési engedélyezése során mellékletként csatolni kell az engedélyezési dokumentációhoz.

Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére a Kötv. 23/C. (3) bekezdése és az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.

Fentiek figyelembevételével a Településrendezési Eszközök tervezett módosítása ellen az örökségvédelmi hatóság kifogást nem emel.

A szakmai vélemény kialakításánál az Övr. 91. § (1)-(2) bekezdésében foglalt örökségvédelmi szempontokat vettem figyelembe.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint.

Dr. Alakszai Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Gyüker Tünde Tímea
osztályvezető

A BO/28/00041-3/2024 számú iratról elektronikus úton értesül:

1. Tiszaújváros Város Önkormányzat Polgármestere
2. Irattár

- Feltöltéssel: E-TÉR felületen



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Miskolci Hatósági Iroda

Iktatószám: CM/6112-2/2024.

Tárgy: Tiszaújváros város
településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Ügyintéző: Berecz Ádám

Tel.: (46) 555-528

E-mail: berecz.adam@nmhh.hu

Tiszaújváros Város Önkormányzata

Tiszaújváros

Bethlen G. út 7.

3580

Tisztelt Címzett!

A Hatóság a tárgy szerinti **Tiszaújváros város** településrendezési eszközök módosítására vonatkozó tervet megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a fenti terv tartalmazza a hírközlési szakági anyagot és azzal kapcsolatban a következő észrevételeket teszi.

A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 64. §-ában meghatározottak szerint a Rendelet. 11. melléklet 24. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Jelen válaszlevelünk a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett E-TÉR rendszerbe feltöltésre került.

Miskolc, 2024. március 13.

Tisztelettel:



Kormosné dr. Kriston Ildikó
építésügyi csoportvezető

KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK

Tiszaújváros Település Településrendezési eszközök módosítása általános egyeztetési eljárással v7 - környezeti
értékelés véleményezés

Észrevételek
1. észrevételek Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024-03-21 10:12:02
Természetvédelmi szempontból: Tiszaújváros város hatályos településrendezési eszközeinek véleményezésre benyújtott módosításai (a tervezési területek) országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 közösségi jelentőségű területet, az országos ökológiai hálózat övezeteit és a tájképvédelmi terület övezetét nem érintik, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk. A tervezett módosítással összefüggésben természetvédelmi és tájvédelmi szakterületi vonatkozásban nem várható jelentős környezeti hatás, ezért azzal szemben természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.
2. észrevételek Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024-03-21 10:12:02
Levegőtisztaság szempontból: A tervezett módosításokkal összefüggésben levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem valószínűsíthetőek, azokat nem kifogásolom. Véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg. A módosításokkal érintett területeken a megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltakat betartása mellett levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért.
3. észrevételek Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2024-03-21 10:12:02
Zajvédelmi szempontból: Környezeti zajvédelmi szempontból a módosításokat nem kifogásolom, jelentős környezeti hatás nem várható. Véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

4. észrevételek	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	2024-03-21 10:12:02
Hulladékgazdálkodási szempontból: A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra, továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra.			
5. észrevételek	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	2024-03-21 10:12:02
Földtani közeg védelme szempontjából: A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet - megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.			
6. észrevételek	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal	Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	2024-03-21 10:12:02
Összegezve: A módosítás célja Tiszaújváros több részterületén elhelyezkedő módosítások végrehajtása az alábbiak szerint: • M101. A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és Babits Mihály út közötti szabályozásának módosítása oly módon, hogy az ne a 0278/175 és 0278/182 hrsz.-ú ingatlanokat terhelje. • M102. A Dózsa György utca – Gát utca– Vasvári Pál utca tömbjében Lf-4 építési övezet helyett Lf-3 építési övezet bevezetése. • M103. A Kandó Kálmán utca mentén, a 2335/4 és a 2336/13-14 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási előírásának módosítása. • M104. A Bay Zoltán utca mentén, a 2336/12, a 2340/5, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok egységesen Ge-2 építési övezetbe sorolása. • M105. A Perényi Péter utca környezetének rendezése. • M106. A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.) templomtól északra eső szabályozásának módosítása az épületek rendezése céljából. • M107. Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele. • M108. Sajó út mentén (674/684 hrsz.) garázsfejlesztés lehetővé tétele. Tisza apartman környezetének rendezése. Egyéb kapcsolódó hibajavítások. • M109. Örsi út mentén, a 651/59 hrsz.-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató területből			

(Gksz) településközpont területbe (Vt) történő átsorolása. A kapcsolódó 651/108-109 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervi besorolásának rendezése hibajavítás okán.

- M110. Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotok átvezetése.
- M111. A 35. sz. főút menti Volán-telephely 605/2 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő részének egyéb ipari területből (Ge) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) történő átsorolása benyújtott telek átosztáshoz kapcsolódó vázrajz (hrsz.: 605/6) alapján.

Tiszaújváros településrendezési eszközeinek módosításával szemben – a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

A tervezésnél fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy lakóövezetekben vagy azok közvetlen környezetében csak olyan tevékenységek kerüljenek engedélyezése, melyek hosszú távon sem okoznak feloldhatatlan környezeti konfliktust a vállalkozás és környezete között, illetve adott lakóövezeti besorolású területek olyan környezetben létesüljenek, amelyben a rendeletek által előírt környezetvédelmi kibocsátási határértékek a gazdálkodó szervezetek részéről szokásos üzemviteli költséggel tartósan fenntarthatóak.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezéssel érintett területeken esetlegesen a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán vizsgálni szükséges, hogy azok a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. §. (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Hudák Tibor

osztályvezető



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Fülöp György
Polgármester részére

Tiszaújváros Város Önkormányzata

Iktatószám: BO/NEF/00042-4/2024
Ügyintéző: Snellenperger Tünde
Telefonszám: (36 46) 354-612
E-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu
Hivatkozási szám: VII/565-5/2023.

Tárgy: **Tiszaújváros Város** településrendezési eszközeinek – a város **több részterületét érintő** - módosítása, az eljárás egyeztetési szakaszában adott közegészségügyi szakmai vélemény

Ez a levél kizárólag elektronikus úton – Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben - kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszaújváros Város településrendezési eszközeinek a város **több részterületét érintő** (M101.- M111.) módosítása és annak véleményeztetése a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66. § szerinti általános egyeztetési eljárással történik. A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel, a 11. számú melléklet 12. sora által biztosított jogköröm alapján az alábbi szakmai véleményt adom.

Tiszaújváros Város Önkormányzata az érvényben lévő településrendezési eszközeinek több részterületre szóló módosítását határozta el.

A településrendezési eszközök jelen módosításai közül az új beépítésre szánt terület a többlet építési jog keletkeztetése valamint a gazdasági-ipari területek fejlesztése érdemel kiemelt figyelmet.

Új beépítésre szánt terület kijelölésére viszonylag kis területen kerül sor, ezen, változtatások az alábbi M101., M105., M106., M107. és M110. módosításokhoz kötődnek.

M101. módosítás:

A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és 1500 hrsz.-ú út közötti útszabályozásának módosítása, a megvalósítás kedvezőbb feltételeinek megteremtése céljából. Közlekedési célú közterület (kt.) és kertvárosias lakóterület (Lke) átcsoportosítása, illetve a Kőszegi György út, töltésre kivezető szakaszának földhivatali állapotokhoz történő vissza szűkítése. Vízmű területének rendezése, fejlesztési elképzelésekhez történő igazítása.

M105. módosítás:

A Perényi Péter utca környezetének rendezése, a kialakult állapotokhoz történő igazodást célozza. Védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely az ingatlanok valós megközelítését biztosító átsorolást eredményezi. Közlekedési célú közterület (kt.) átsorolása

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz), amely a szükségtelenné vált közlekedési területi kijelölést szünteti meg. Kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely valós úthálózati elemhez kötődik.

M106. módosítás:

A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.) templomtól északra eső szabályozásának módosítása, amely megvalósult földhivatali állapotokhoz történő igazodást céloz. Közlekedési célú közterület (kt.) átsorolása falusias lakóterületek (Lf) közé, amely földhivatali állapotokhoz történő igazodást céloz. Falusias lakóterület (Lf) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely szintén földhivatali állapotokhoz történő igazodást céloz.

M107. módosítás:

Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele. Zöldterület – közkert (Z) átsorolása településközpont területbe (Vt), amely fejlesztési elképzelés megvalósíthatóságát célozza.

M110. módosítás:

Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotokhoz kapcsolódó igazodások átvezetése. Kertvárosias lakóterület (Lke) átsorolása zöldterület – közkert (Z) közé, amely a környező lakóterület fejlesztési elképzelések kiszolgálását célozza. Közlekedési célú közterület (kt.) átsorolása kertvárosias lakóterületbe (Lke), amely a földhivatali telekosztások megvalósulásához kapcsolódó hibajavítás eredménye. Kertvárosias lakóterület (Lke) átsorolása közlekedési célú közterületbe (kt.), amely szintén a földhivatali telekosztások megvalósulásához kapcsolódó hibajavítás eredménye.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelete alapján vízminőség-védelmi terület övezetével való érintettség mutatható ki, mely az alábbi M104. módosítás kivételével minden tervezési területet érint.

M104. módosítás:

A Bay Zoltán utca mentén a 2336/12, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok azonos tulajdonban vannak, így az egységes területfelhasználási és építési övezeti besorolás elősegíti a fejlesztési elképzelések megvalósíthatóságát. Kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) egyéb ipari területbe (Ge) történő átsorolása, azonos tulajdon egységes kezelése érdekében történik.

A jelenlegi fázisban az általános egyeztetési eljárás véleményezési szakasza van folyamatban.

A környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló előzetes közegészségügyi szakmai véleményekben írtakat az alábbi észrevételek és javaslatok, valamint további előírások és vonatkozó jogszabályok tekintetében fenntartom.

Észrevételek és javaslatok:

A terület-felhasználási módosulásoknak önmagában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontú hatása nincs, ugyanakkor **a konkrét fejlesztési elképzelések előtt, a környezeti elemeket, a lakosságot érintő veszélyeket azonosítani, a kockázatok mértékét meghatározni szükséges.**

A gazdasági-ipari területek fejlesztési céljait úgy kell megvalósítani, hogy a jelenleg fennálló környezeti viszonyoknál rosszabb környezet-és humán egészségügyi állapotot ne okozzon, a módosítással érintett terület környezetében élő lakosság egészségkockázata ne növekedjen.

A **M104. módosítás** során kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) egyéb ipari területbe (Ge) történő övezeti módosítás történik a fejlesztési elképzelések megvalósíthatósága érdekében.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 20. § szerint:

(1) Az egyéb ipari gazdasági terület elsősorban olyan gazdasági célú ipari, energiaszolgáltatási, településgazdálkodási építmények és raktárak elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el, és nem tartoznak az ipari gazdasági területek övezeti besorolását érintő 19/A. § (1) bekezdése szerinti tevékenységi körbe.

19/A. § (1) Az ipari gazdasági terület a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást gyakorló, különlegesen veszélyes, bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Az egyéb ipari gazdasági területen elhelyezhető épület az (1) bekezdésben foglaltakon kívül

- a) iroda,
- b) a gazdasági területhez kapcsolódó munkásszállás,
- c) kereskedelmi, szolgáltató rendeltetést is tartalmazhat.

(3) Az egyéb ipari gazdasági területen önálló lakóépület nem helyezhető el. Egy telken csak a gazdasági tevékenységi célú épületen belül, és kizárólag egy szolgálati lakás alakítható ki, a helyi építési szabályzatban meghatározott módon.

Az egészséges lakó- és munkakörülmények, a lakosság biztonságának általános követelményeit szem előtt tartva, a tervmódosításnak **hangsúlyt kell fektetni a lakó és az ipari-gazdasági területek elkülönítésére, a levegő-, zaj-, és környezetszennyezési problémák távoltartására.**

Javasoljuk a lakó területek valamint a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek közötti **megfelelő mértékű puffer terület biztosítását**, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják.

Lakóterületek közvetlen környezetében - **a településtesttől való megfelelő eltartás hiányában** - a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek fejlesztése kapcsán **a környezetüket erősen zavaró hatású létesítmények és technológiák elhelyezésének, üzemszerű működésének mellőzését javasoljuk.**

A fejlesztési területek közlekedését úgy kell megtervezni, hogy **a településrészek környezeti terhelése a beruházások általi forgalomtól ne nőjön, az egészségügyi határértékek betarthatók legyenek.**

A tervezett fejlesztések során **fokozott figyelmet kell fordítani a vonatkozó zajvédelmi előírások betartására a tervezési terület környezetében lévő védendő területek kellő távolságára.** A környezeti zaj vonatkozásában a lakosság körében negatív hatással jelentkezhet a zaj és rezgés okozta hatás melyek esetében a zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés alkalmával szem előtt kell tartani. Az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek.

Továbbá fontos szempont kell, hogy legyen **a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos valamint az emberi használatra szolgáló felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó közegészségügyi követelmények betartása is.**

A tervezési területek fejlesztése során is a hatályos környezetvédelmi engedélyezési eljárásokat kell lefolytatni, mely jogszabályi biztosítékot jelent majd a terhelő környezeti hatások kizárására. Az ipari létesítmények okozta légszennyezettség, illetve az ipari hulladékok kezelése a jövőben is fontos stratégiai célkitűzés kell, hogy legyen.

További előírások és vonatkozó jogszabályok:

A **felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről**, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A vízvédelmi szempontoknak való megfelelést vizsgálni és értékelni kell a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII. 21.) Korm. rendeletnek megfelelően.

A **védőidommal, a védőterülettel, a védősávval érintett ingatlanok használata és a védelem érdekében** szükséges használati korlátozások tekintetében a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a értelmében „ Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti. A 14. § (1) szerint „A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevétele az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.”

Amennyiben a tervezési területek ivóvízbázis hidrogeológiai védőterületet érintenek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében - az egészségügyi határértékek betarthatósága érdekében, valamint a felszín alatti vizek, vízbázisok védelem érdekében - az üzemszerű működés közbeni kibocsátások egyedileg vizsgálандók.

A földtani közeget, a felszíni és felszín alatti víztestet érő terhelések és hatások tekintetében:

Az emberi tevékenységből eredő jelentős terhelések számbavételéről és a terhelések felszíni és felszín alatti vizek állapotára gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló előírások a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 12. § - ban jelennek meg.

Ezen terhelések egy nagy csoportját képezik a települési, ipari és mezőgazdasági tevékenységből származó, pontszerű és/vagy diffúz eredetű a felszíni és felszín alatti vizekbe jutó szennyezőanyag bevezetések, melyek jelentős kockázatot jelenthetnek az ivóvíz kitermelésére használt vizeken keresztül az emberre.

A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet rendelkezik a felszín alatti víz védelmének általános és specifikus szabályairól.

A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés és üzemelés során, veszélyes anyagszennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni szükséges. A tervezési területen megvalósuló fejlesztések során kiemelt figyelmet kell fordítani a csapadékvizek befogadójának vízminőség-védelmére.

Hulladék kezelés szempontjából:

A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell. Kommunális hulladék gyűjtése az építési munkálatok során zárt konténerekbe kell, hogy történjen.

A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet előírásait betartva, a környezet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni.

A keletkező veszélyes hulladékokról a 98/2001. (VI.15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell gondoskodni.

A veszélyes vegyi anyagokra és készítményekre vonatkozóan:

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EÜM. rendelet előírásainak betartásáról.

A környezeti levegő további terhelését érintő észrevételek, előírások tekintetében:

A beruházásokból eredő építési, kivitelezési munkák és az üzemszerű működés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. A szállítójárművek, munkagépek, munkaterületek környezetének folyamatos tisztántartásával, sebességhatározással, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.

A környezeti levegő minőségének védelme tekintetében a szagkibocsátással, a zavaró környezeti szaghatás értékelésével és annak megakadályozásával kapcsolatos alapvető kérdéseket a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet tárgyalja. A Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése rendelkezik a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei tekintetében a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tesz előírásokat.

A tervezett beruházást érintő környezetvédelmi engedélyezési eljárások során, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alá eső tevékenységek esetében a levegőt terhelő kibocsátások vonatkozásában a területen meglévő valamennyi tevékenység összes kibocsátásának együttes hatását kell vizsgálni.

Zajvédelmi szempontból:

Környezeti zaj vonatkozásában a lakosság körében negatív hatással jelentkezhet a zaj és rezgés okozta hatás melyek esetében a zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés és fejlesztés, valamint a közlekedés tervezés alkalmával szem előtt kell tartani. Környezeti zaj vonatkozásában javasoljuk az építési szabályzatban, a lakó- és a beépítésre szánt területek lakózonáinál a zajexpozícióval járó tevékenységek korlátozásának előírását. Az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek.

A fent írtak mellett be kell tartani a zajtól védett területeken „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. számú melléklete által tartalmazott zajforrások zajterhelési határértékeit is.

A tervezési területek zajkibocsátásának meghatározására javasoljuk helyszíni mérések végzését a védendő környezetet érintően. A human zajvédelmi hatásterület meghatározásának szempontjai a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 4. számú melléklet 1.1. pontja szerint, „a méréssel vizsgált terület a zajforrás hatásterületén belül elhelyezkedő terület”. A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § szerint kell elvégezni.

A tervezett beavatkozásokat érintő további feltételek és előírások, az eljáró hatóságok, érintett szakhatóságok engedélyezési eljárásaik során megadásra kerülnek.

Az általános egyeztetési eljárás véleményezési szakaszára készült tervanyaggal kapcsolatban egyéb észrevételt nem teszek. A tervezési területek fejlesztését a fentiekben megfogalmazott előírások és vonatkozó jogszabályok figyelembevételével mellett közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból nem kifogásolom.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Alakszai Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Asztalos Ágnes
főosztályvezető

Melléklet: -



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Ügy száma: 35500/2656/2024. ált.
Ügyintéző: Czesznak László
Tel: 46/517-316

Tárgy: Tiszaújváros Város
Településrendezési Eszközeinek – több
részterületre szóló - módosítása
- véleményezési szakasz

Tiszaújváros Polgármestere
3581 Tiszaújváros, Bethlen Gábor út 7.

Tisztelt Címzett!

A tárgyi ügyben az Igazgatóságra az E-TÉR rendszerben megküldött VII/12-15/2024. számú levelére és a csatolt, a VÁTI Városépítési Kft. által 2024. március hóban keltezett 4523/2023. témaszámú dokumentációra hivatkozással az alábbiakat közlöm:

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 7., 8. és 11. pontjai alapján településterv esetén igazgatóságom egyeztetési szakterületei a vízvédelem, vízgazdálkodás, polgári védelem és iparbiztonság.

A benyújtott dokumentáció szerint többek között Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek jelen módosítása az alábbi területekre/tervezési feladatokra terjed ki:

- M101. A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és Babits Mihály út közötti szabályozásának módosítása oly módon, hogy az ne a 0278/175 és 0278/182 hrsz.-ú ingatlanokat terhelje.*
- M102. A Dózsa György utca – Gát utca– Vasvári Pál utca tömbjében Lf-4 építési övezet helyett Lf-3 építési övezet bevezetése.*
- M103. A Kandó Kálmán utca mentén, a 2335/4 és a 2336/13-14 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási előírásának módosítása.*
- M104. A Bay Zoltán utca mentén, a 2336/12, a 2340/5, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok egységesen Ge-2 építési övezetbe sorolása.*
- M105. A Perényi Péter utca környezetének rendezése.*
- M106. A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.) templomtól északra eső szabályozásának módosítása az épületek rendezése céljából.*
- M107. Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele.*
- M108. Sajó út mentén (674/684 hrsz.) garázsfejlesztés lehetővé tétele. Tisza apartman környezetének rendezése. Egyéb kapcsolódó hibajavítások.*

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☒: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

Hivatalai kapu KRID: BKITVH 225276938

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfelfogadás és ügyintézői telefonos ügyfelfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

- M109. *Örösi út mentén, a 651/59 hrsz.-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) településközpont területbe (Vt) történő átsorolása. A kapcsolódó 651/108-109 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervi besorolásának rendezése hibajavítás okán.*
- M110. *Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotok átvezetése.*
- M111. *35. sz. főút menti Volán-telephely 605/2 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő részének egyéb ipari területből (Ge) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) történő átsorolása benyújtott telek átosztáshoz kapcsolódó vázrajz (hrsz.: 605/6) alapján.*
- M +. *2023. december 30.-tól megváltozott jogszabályi környezet alapján a tervezési területek kiegészítése vált szükségessé. Az új beépítésre szánt területek kijelölése kapcsán többlet zöldterület kijelölése vált szükségessé, amelyre a Sajó út mentén volt lehetőség.*

Nyilvántartásunk szerint a tervezési terület érinti a Tiszaújváros Városi Vízmű hidrogeológiai „A” és „B” védőövezeteit, amelyeket a vízügyi hatóság 2936-1/2007. számú határozatával jelölt ki.

A Tiszaújváros 433/41, 2335/4, 982/28, 651/59, 651/108-109 hrsz.-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „B” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok, a Tiszaújváros 47 hrsz.-ú belterületi ingatlan a hidrogeológiai „B” védőzóna által nem teljes területtel érintett ingatlan, a Tiszaújváros 674/684, 674/4, 605/2 hrsz.-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „A” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területnek minősül.

Az alátámasztó munkarészekben foglaltak szerint a város területét érintő hidrogeológiai védőidomok kijelöléséről szóló határozat előírásaival, ill. a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területekre vonatkozó előírásaival a HÉSZ előírásai kiegészítésre kerültek.

A tárgyi módosítások kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről adott, 2023. december 11-én kelt 35500/8690-1/2023. ált. véleményünkben az alábbiakat fogalmaztuk meg:

A környezeti vizsgálat lefolytatását a megküldött javasolt tematika alapján szükségesnek tartjuk elvégezni, az alábbi kiegészítésekkel:

A tervezett szabályozás hatályos vízbázisvédelmi előírásoknak megfelelése, megfeleltetése mellett a tervezett szabályozás révén folytatható területhasználatok vízbázisra gyakorolt közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálatát és értékelését tartom szükségesnek, ezen belül a vízbázisvédelmi területek környezeti terhelésének változását, annak bemutatását, ill. a vízbázisra gyakorolt hatások elkerülésére, mérséklésére és megfigyelésére vonatkozó javaslatokat és különösen a vízbázisvédelmi szempontból szükséges településrendezési intézkedések meghatározását.

A környezeti vizsgálat szükségességéről beérkezett vélemények indokainak tisztázása érdekében 2024. január 24-én tartott on-line megbeszélésen hatóságunk részéről az az elvárás fogalmazódott meg, hogy a HÉSZ-ben konkrét előírásoknak kellene megjeleníteniük a vízbázis védelme érdekében.

Például az M108. jelű módosítás (a Sajó út mentén lévő 674/684 hrsz.-t érintő garázsfejlesztés lehetővé tétele) tekintetében elvárásunk a következő:

A tervezési terület a védendő felszín alatti vízbázis hatósági határozatban kijelölt „A” hidrogeológiai védőterületén helyezkedik el, így a tervezett garázsok, ill. a garázsok előtti burkolt felületek és azok csapadékvíz elvezetése úgy valósítható meg, hogy a tetővizek elválaszthatók legyenek a szennyeződhető csapadékvizektől. ***Elvárásunk továbbá, hogy a HÉSZ-ben konkrét előírás szülessen a szennyeződhető csapadékvizek szikkasztásának tiltására***, felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területekre vonatkozó előírások alapján.

Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a szennyeződhető felületekről származó csapadékvizek csak kezelés után vezethetők a települési csapadékvíz elvezető rendszerbe, azzal a feltétellel, hogy a már tisztított csapadékvizek sem szikkaszthatók el a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny (vízbázisvédelmi) területeken, így például időszakos vízfolyásba sem vezethetők.

Álláspontunk szerint, a környezeti vizsgálatról abban az esetben tudunk eltekinteni, amennyiben a fentiek teljesülnek, azaz a HÉSZ-be konkrét előírások és nem csupán jogszabályi hivatkozások kerülnek a vízbázis védelme érdekében.

Kelt Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint.

**Macz János Zsolt tűzoltó ezredes
vármegyei igazgató
helyett és nevében**

**dr. Rác Judit
katasztrófavédelmi hatósági
osztályvezető**

Kapják:

1. Címzett
2. Iratokhoz

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35500/2656-1/2024.ált.



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály

Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/13808-2/2024

Ügyintéző: Czékus Miklós

Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: VII/12-15/2024

Ügyintézőjük: Durbák György

Melléklet: -

Dr. Fülöp György

polgármester részére

Tiszaújváros Város Polgármesteri Hivatala

E-TÉR rendszeren keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Tiszaújváros Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

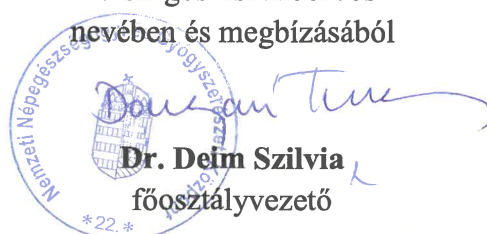
Budapest, 2024. március „ 8 ”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos

nevében és megbízásából



Dr. Deim Szilvia

főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,

e-mail: kembizt@nngyk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 163763102

TERVEZŐI VÁLASZOK

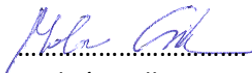
TERVEZŐI VÁLASZOK

**TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN
ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉSZREVÉTELEIRE**

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ
IKTATÓSZÁM: BO/17/00144-2/2024

	Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
1.	25-26.o. (10-11.o.): Az új beépítésre szánt területek kijelölése megfelel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT) 12. § előírásainak.	- Tervezői választ nem igényel.
2.	A dokumentáció tartalma, feldolgozása megfelel a jogszabályi előírásoknak.	- Tervezői választ nem igényel.
3.	A tervek magasabb szintű tervekkel való összhangja biztosított .	- Tervezői választ nem igényel.
4.	Az Alátámasztó munkarész a témának megfelelő tartalommal készült.	- Tervezői választ nem igényel.
5.	Előzőek alapján Tiszaújváros város 11+1 témát érintő TSZT, HÉSZ és SZT módosító dokumentációja településrendezési szempontból alkalmas az eljárás folytatására .	- A véleményt köszönjük. Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2024. április hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

TERVEZŐI VÁLASZOK

TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN
ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEZÉSRE JOGOSULT SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
7., 8. és 11. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET, KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY Ügy száma: 35500/2656/2024. ált.	
Nyilvántartásunk szerint a tervezési terület érinti a TiszaúJVáros Városi Vízmű hidrogeológiai „A” és „B” védőövezeteit, amelyeket a vízügyi hatóság 2936-1/2007. számú határozatával jelölt ki. A TiszaúJVáros 433/41, 2335/4, 982/28, 651/59, 651/108-109 hrsz-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „B” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok, a TiszaúJVáros 47 hrsz-ú belterületi ingatlan a hidrogeológiai „B” védőzóna által nem teljes területtel érintett ingatlan, a TiszaúJVáros 674/684, 674/4, 605/2 hrsz-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „A” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területnek minősül. Az alátámasztó munkarészekben foglaltak szerint a város területét érintő hidrogeológiai védőidomok kijelöléséről szóló határozat előírásaival, ill. a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területekre vonatkozó előírásaival a HÉSZ előírásai kiegészítésre kerültek. A tárgyi módosítások kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről adott, 2023. december 11-én kelt 35500/8690-1/2023. ált. véleményünkben az alábbiakat fogalmaztuk meg: <u>„A környezeti vizsgálat lefolytatását a megküldött javasolt tematika alapján szükségesnek tartjuk elvégezni, az alábbi kiegészítésekkel:</u> <i>A tervezett szabályozás hatályos vízbázisvédelmi előírásoknak megfelelése, megfeleltetése mellett a tervezett szabályozás révén folytatható területhasználatok vízbázisra gyakorolt közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálatát és értékelését tartom szükségesnek, ezen belül a vízbázisvédelmi területek környezeti terhelésének változását, annak bemutatását, ill. a vízbázisra gyakorolt hatások elkerülésére, mérséklésére és megfigyelésére vonatkozó javaslatokat és különösen a vízbázisvédelmi szempontból szükséges településrendezési intézkedések meghatározását.”</i>	- A felvetett kérések, javaslatok HÉSZ 7.§-ba beemelésre kerülnek. „7.§ (12) A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben szereplő fokozottan veszélyeztetett területeken, valamint a belső-, „A” és „B” jelű hidrogeológiai védőövezet területén a következő előírások betartása kötelező: a) Belső védőterületen: aa) A belső védőterület határait be kell keríteni, vagy őrzéséről egyéb módon gondoskodni kell. A kerítés rendeltetésszerű műszaki állapotát folyamatosan fenn kell tartani. ab) A belső védőövezet területén kizárólag a vízkivétel létesítményei, valamint a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer létesítményei helyezhetők el. ac) A vízműtelep létesítményeit úgy kell üzemeltetni, hogy a vízbe, a terepfelszínre és a felszín alá szennyező anyag ne kerülhessen. ad) A belső védőterületen mezőgazdasági tevékenység végzése tilos. A védőövezet területén lehetőleg összefüggő füvesített területet kell kialakítani és fenntartani, ahol trágyázás, valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető területeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni. A vezetékek és műtárgyak környezetében csak olyan bokrok, fák telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem sérti. ae) A belső védőterületet úgy kell kialakítani és fenntartani, hogy ott csapadékvízből pangó vizek ne keletkezzenek. b) „A” és „B” jelű hidrogeológiai védőövezet területén: ba) A hidrogeológiai védőövezeten belül nem végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében: növekszik a terület sérülékenysége és csökken a természetes védettsége, 6 hónapon belül le nem bomló, illetve olyan lebomló anyag juthat a felszín alatti vízkészletbe, amely annak minőségét, felhasználhatóságát károsítja, olyan mértékben megváltoznak (megváltozhatnak) a hidraulikai viszonyok, hogy az ivóvízellátásra hátrányos. bb) A hidrogeológiai védőövezeten tilos olyan létesítmény telepítése, amelynek jelenléte, vagy

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
A környezeti vizsgálat szükségességéről beérkezett vélemények indokainak tisztázása érdekében 2024. január 24-én tartott on-line megbeszélésen hatóságunk részéről az az <u>elvárás fogalmazódott meg</u>, hogy a <u>HÉSZ-ben konkrét előírásoknak kellene megjelenniük a vízbázis védelme érdekében</u>. Például az M108. jelű módosítás (a Sajó út mentén lévő 674/684 hrsz.-t érintő garázsfejlesztés lehetővé tétele) tekintetében elvárásunk a következő: A tervezési terület a védendő felszín alatti vízbázis hatósági határozatban kijelölt „A” hidrogeológiai védőterületén helyezkedik el, így a tervezett garázsok, ill. a garázsok előtti burkolt felületek és azok csapadékvíz elvezetése úgy valósítható meg, hogy a tetővizek elválaszthatók legyenek a szennyeződhető csapadékvizektől. Elvárásunk továbbá, hogy a HÉSZ-ben konkrét előírás szülessen a szennyeződhető csapadékvizek szikkasztásának tiltására, felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területekre vonatkozó előírások alapján. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a szennyeződhető felületekről származó csapadékvizek csak kezelés után vezethetők a települési csapadékvíz elvezető rendszerbe, azzal a feltétellel, hogy a már tisztított csapadékvizek sem szikkasztathatók el a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny (vízbázisvédelmi) területeken, így például időszakos vízfolyásba sem vezethetők. Álláspontunk szerint, a környezeti vizsgálatról abban az esetben tudunk eltekinteni, amennyiben a fentiek teljesülnek, azaz a HÉSZ-be konkrét előírások és nem csupán jogszabályi hivatkozások kerülnek a vízbázis védelme érdekében.	üzeme a termelt víz minőségét, mennyiségét veszélyezteti, károsítja. bc) A hidrogeológiai védőövezet területén új építmény csak akkor engedélyezhető, ha szennyvíz elvezetése közműcsatorna hálózaton keresztül biztosított. Közműcsatorna kiépítéséig a szennyvíz vízzáró tárolóban történő gyűjtése és rendszeres ürítése, szállítása is elfogadható. A csatorna kiépítésekor a szennyvizet arra rá kell kötni. bd) A hidrogeológiai védőövezet területén szennyvízszikkasztás, szennyvíz öntözés, szennyvíziszap lerakás tilos! be) Az önellátást meghaladó állattartás a hidrogeológiai védőövezet „A” zónájában tilos. Önellátás céljára történő állattartásnál is biztosítani kell az ólak aljzatának vízzáróságát, a keletkező trágya, szennyezett csurgalék vízzáró aljzaton és tárolóban történő gyűjtését, rendszeres ürítését. bf) Az önellátást meghaladó állattartás a hidrogeológiai védőövezet „B” zónájában akkor engedélyezhető, ha biztosított a tevékenység során keletkező trágya, csurgalékvíz olyan gyűjtése, kezelése, tárolás, amely kizárja a talaj és vízszenyezés lehetőségét. bg) Ipari, szolgáltató, mezőgazdasági üzem, kereskedelmi, gazdasági épület, istálló akkor telepíthető, ha létesítményben használt, tárolt, szállított vizet szennyező anyagok a talajfelszínre nem kerülnek és nem jutnak a felszín alá, valamint biztosított, hogy annak esetleges szennyező hatását észlelik és a bekövetkezett rendkívüli szennyezés is rövid időn belül eltávolítható. bh) Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsítja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, azzal csak zárt építményben szabad dolgozni és azt csak zárt építményben szabad tárolni. bi) Víz károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló létesítmény csak úgy telepíthető, hogy állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen. A tároló tartály olyan vízzáró falú kármentő tartályban kerüljön elhelyezésre, amely meghibásodás esetén a teljes tárolt folyadékmennyiség felfogására alkalmas. bj) Vízre veszélyes anyagot szállító regionális csővezeték az „A” védőövezeten nem vezethető keresztül. A „B” védőövezetben akkor engedélyezhető, ha a vezetékek védelmét megteremtik és gondoskodnak rendszeres ellenőrzéséről, csőtörést jelző berendezésről.

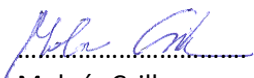
Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
	b) A hidrogeológiai „A” védőzónában új út csak vízzáróan burkolt csapadékvíz – elvezető rendszerrel építhető.”
9. ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG Ügyiratszám: 25778-0830/2022	
Kérem a VIZIG/VIZIG-ek által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének is tekintsék.	- Tervezői választ nem igényel.
10a. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG Iktatószám: É2024-0846-007/2024.	
Az Igazgatóság a levelében az alábbiakat állapítja meg. <u>1. Árvízvédelmi érintettség:</u> A M101, M106 és M108 jelű módosítási területek érintik a Magyar Állam tulajdonában és az Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő 08.03. számú Tiszakeszi-sajószögedi árvízvédelmi szakaszhoz tartozó Sajó folyó jobb parti töltésének mentett oldali 10 méteres fenntartási és 110 méteres biztonsági sávját. Az Igazgatóság levelében felsorolt TRE módosítási feladatokhoz <u>hozzájárul azzal</u>, hogy a terület használatánál és hasznosításánál a felsorolt korlátozó jogszabályi előírásokat figyelembe kell venni, illetve be kell tartani. Felhívja a figyelmet a Sajó folyó völgyén végighúzó kavicsteraszban fellépő, a folyó vízállásait gyorsan követő talajvízszint emelkedésre, illetve szivárgó és fakadó vizek megjelenésére, amelyet létesítmények tervezésénél, kivitelezésénél és terület használatánál figyelembe kell venni. <u>2. Vízrendezési jellemzők és követelmények:</u> ... A módosítással érintett területek Pálfi-féle belvíz veszélyeztetettségi térkép besorolása szerint belvíz által enyhén (M101, M105-M107, M109-M110) és közepesen veszélyeztetettek (M102-M104, M108, M111). Továbbá az M110 jelű terület érinti a Csapadék-csatorna (Tiszaújváros) (BJI177) parti sávját, ami nem ÉMVIZIG kezelésű csatorna/vízfolyás. A tervezett módosítások vízrendezési érdekeket nem sértenek, ugyanakkor az Igazgatóság felhívja a figyelmet, hogy az új ingatlanok kialakítása esetén a keletkezett csapadékvizek elvezetését meg kell oldani. <u>3. Vízrajzi vonatkozások:</u> A változásokkal érintett területeken belül nem található az ÉMVIZIG által üzemeltetett vízrajzi monitoring állomás. <u>4. Vízbázisvédelmi érintettség és követelmények:</u> A módosítandó területek közül az M108 és M111 jelű területek érintik a Tiszaújváros Városi Vízmű hidrogeológiai „A” védőzónáját, valamint az M101, M102, M103, M105, M106, M107 és M109 jelű módosítások rajta vannak a Tiszaújváros Városi Vízmű hidrogeológiai „B” védőzónáján, amelyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2936-1/2007. számú határozatával jelölt ki.	- Tervezői választ nem igényel. - Tervezői választ nem igényel. - Tervezői választ nem igényel. - A megnevezett hidrogeológiai védőzónák és védőterületek a TRE-ben feltüntetettek. A megnevezett határozatokban foglaltak a TRE módosítása során betartásra kerültek.

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
A Tiszaújváros 674/684 hrsz.-ú területen (M108 jelű módosítás) található a Tiszaújváros Gyógy- és Strandfürdő T-5 jelű hévízkútjának belső védőterülete. A kút a T-1 jelű kút melléfúrásos felújításaként létesült és vette át feladatát a 14805-13/2010. sz. módosító határozatban foglaltak alapján. A korábban üzemelő, jelenleg figyelőkútként működő T-1 kút belső védőterülete szintén a Tiszaújváros 674/684 hrsz.-ú ingatlanon húzódik, melyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a H-5780-16/2004. számú határozatában jelölt ki. A hivatkozott határozatokból Tiszaújváros Önkormányzata kapott példányt, ezért azok részletes ismertetésétől eltekintünk. A felszín alatti ivóvízbázis védelme érdekében a város településrendezési eszközeinek módosítása során be kell tartani a Tiszaújváros Városi Vízmű védőidom és védőterület rendszerét kijelölő 2936-1/2007. számú határozatban foglaltakat. A Tiszaújváros Gyógy- és Strandfürdő hévízkútjainak a belső védőterületét és a hidrogeológiai védőidom rendszerét kijelölő H-5780-16/2004. határozat, valamint az üzemelő T-5 jelű hévízkútra vonatkozó 14805-13/2010. sz. határozat előírásait szintén figyelembe kell venni a módosítás során. <u>5. Vízhaszna^{latok:}</u> A módosítási területeken érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni vízhasználat nincs. Az M101-M107, valamint az M109-M110 jelű módosítási területeken érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszín alatti vízhasználat nincs. Ugyanakkor a Tiszaújváros 674/684 hrsz.-ú területen (M108 jelű módosítás) található a Tiszaújváros Gyógy- és Strandfürdő T-5 jelű üzemelő hévízkútja, amely a T-1 jelű kút melléfúrásos felújításaként létesült, annak funkcióját átvéve. A T-1 jelű kút jelenleg figyelőkútként működik. Továbbá a Tiszaújváros 605/2 hrsz.-ú területen (M111 jelű módosítás) található a Tiszaújvárosi Városi Vízmű diagnosztikája során létesített Tiszaújvárosi vízbázis, TFK-3 jelű figyelőkútja, valamint a Volánbusz Zrt.-hez tartozó, jelenleg is üzemelő mélyfúrású kút. Felhívjuk a figyelmet, hogy a további területhasználat során a módosítási területeken lévő engedélyezett vízhasználatok zavartalan üzemeltetését biztosítani kell. Az előző alapadatokon túl a tervezéshez szükséges további részletesebb információk szolgáltatását külön igénylés alapján tudjuk szolgáltatni. <u>6. Víziközmű követelmények:</u> Az újonnan kialakításra kerülő ingatlanok és létesítmények ivóvizigényét, amennyiben a műszaki lehetőség adott, a meglévő ivóvíz hálózatról kell biztosítani.	- A vízhasználatok zavartalan üzemeltetését a TRE módosítása nem veszélyezteteti. - A TRE módosítása során a felsorolt víziközmű követelmények betartásra kerültek.

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet előírásait. A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközműszolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait. Az újonnan kialakításra kerülő ingatlanok esetében a rákötési lehetőséget, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő szennyvízelvezető hálózatra biztosítani kell, illetve ennek hiányában, a képződött szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell. Amennyiben az újonnan kialakításra kerülő létesítményben olyan szennyvíz képződik, amely a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet közcsatornára vonatkozó előírásait meghaladó mértékben szennyez, azt csak a vízügyi hatóság által engedélyezett előtisztító berendezésen keresztül lehet a közcsatornába, illetve engedélyezett tisztító berendezésen megtisztítva lehet élővízfolyásba bevezetni. Tiszaújváros településrendezési eszközeinek módosítása ellen a szakterületenként megadott észrevételeink és követelmények betartása mellett Igazgatóságunk kifogást nem emel.	- Tervezői választ nem igényel.
10b. TISZÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG Ügyiratszám: K005363-0002/2024	
A megküldött dokumentumok áttanulmányozása után megállapítást nyert, hogy a vízügyi igazgatóság és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a tervezett módosítással érintett területek nem a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, hanem az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság működési területén találhatók. A tárgyi véleményezési eljárás keretében fentiek miatt nyilatkozatot nem teszünk. Véleményezésre a jogszabály szerint érintett szervezet nyilatkozatát kell figyelembe venni.	- Tervezői választ nem igényel.
13. BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY GYORSFORGALMI ÚTÜGYI OSZTÁLY Iktatószám: BP/0801/00208-2/2024	
A véleményben a Hatóság a közlekedéstervezésre vonatkozó jogszabályi követelményeket fogalmazta meg. A Hatóság a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emel.	- Megállapítandó, hogy a megnevezett vonatkozó jogszabályi követelmények betartásra kerültek. - Tervezői választ nem igényel.
14. ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY Iktatószám: KÖFÁT/15296/1/2024/HHF	
A rendelkezésemre bocsátott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások a vízi	- Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
közlekedéssel kapcsolatos érdekeket és a vízi közlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését <u>nem befolyásolják</u> a Tiszán, ezért avval szemben a hajózási hatóság kifogást nem emel, észrevételt nem kíván tenni.	
17. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY, ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY Iktatószám: BO/28/00041-3/2024	
A Hatóság a véleményében az alábbiakat állapítja meg: A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett, a régészeti lelőhelyek és a műemlékileg védett ingatlanok közhiteles hatósági nyilvántartása (IVÓ) szerint a változással érintett területek közül az M108 jelű tekintetében igazolt az örökségvédelmi szempontú érintettség. A területen K-Ny irányban hosszan elnyúló 1236/2 hrsz.-ú ingatlan K-i részén ugyanis a 78467 régészeti azonosító számú, Kerékpárút elnevezésű régészeti lelőhely található. A módosítások véleményezési dokumentációban ismertetett tartalmának és céljának figyelembevételével <u>nem tartja indokoltnak</u> tárgyi eljárással összefüggésben a beavatkozási területek egyikére sem örökségvédelmi hatástanulmány, illetve a régészeti terepbejáráson alapuló régészeti munkarész elkészítését. A véleményben megfogalmazottak figyelembevételével a Településrendezési Eszközök tervezett módosítása ellen az örökségvédelmi hatóság kifogást nem emel.	-Tervezői választ nem igényel.
24. NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MISKOLCI HATÓSÁGI IRODA Iktatószám: CM/6112-2/2024.	
A Hatóság megállapította, hogy a terv tartalmazza a hírközlési szakági anyagot. A Hatóság megállapította, hogy a tervezet hírközlési érdeket nem sért, a Hatóság kifogást nem emel.	- Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2024. április hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

TERVEZŐI VÁLASZOK

**TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSÁHOZ KÉSZÜLT
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELES TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEZÉSRE JOGOSULT SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE**

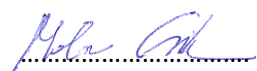
Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
II.1.a. és e. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY Iktatószám: -	
<i>Természetvédelmi szempontból:</i> Tiszaújváros város hatályos településrendezési eszközeinek véleményezésre benyújtott módosításai (a tervezési területek) országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 közösségi jelentőségű területet, az országos ökológiai hálózat övezeteit és a tájképvédelmi terület övezetét <u>nem érintik</u>, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék <u>jelenlétéről nincs tudomásunk</u>. A tervezett módosítással összefüggésben természetvédelmi és tájvédelmi szakterületi vonatkozásban <u>nem várható jelentős környezeti hatás</u>, ezért azzal szemben természetvédelmi szempontból <u>kifogást nem emelünk</u>. <i>Levegőtisztaság szempontból:</i> A tervezett módosításokkal összefüggésben levegőtisztaság-védelmi szempontból <u>jelentős környezeti hatások nem valószínűsíthetőek</u>, azokat <u>nem kifogásolom</u>. Véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg. A módosításokkal érintett területeken a megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megvalasztásánál a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltakat betartása mellett <u>levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért</u>. <i>Zajvédelmi szempontból:</i> Környezeti zajvédelmi szempontból a módosításokat <u>nem kifogásolom, jelentős környezeti hatás nem várható</u>. Véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg. <i>Hulladékgazdálkodási szempontból:</i> A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megvalasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra, továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra. <i>Földtani közeg védelme szempontjából:</i> A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények,	- Tervezői választ nem igényel. - Tervezői választ nem igényel. - Tervezői választ nem igényel. - Tervezői választ nem igényel. - Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet – megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését. Tiszaújváros településrendezési eszközeinek módosításával szemben – a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.	- Tervezői választ nem igényel.
II.1.C. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY Iktatószám: BO/NEF/00042-4/2024	
A településrendezési eszközök jelen módosításai közül az új beépítésre szánt terület a többlet építési jog keletkeztetése valamint a gazdasági-ipari területek fejlesztése érdemel kiemelt figyelmet. Új beépítésre szánt terület kijelölésére viszonylag kis területen kerül sor, ezen, változtatások az alábbi M101., M105., M106., M107. és M110. módosításokhoz kötődnek. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelete alapján vízminőség-védelmi terület övezetével való érintettség mutatható ki, mely az alábbi M104. módosítás kivételével minden tervezési területet érint. A környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló előzetes közegészségügyi szakmai véleményekben írtakat az alábbi észrevételek és javaslatok, valamint további előírások és vonatkozó jogszabályok tekintetében <u>fenntartom</u>. Észrevételek és javaslatok: A terület-felhasználási módosulásoknak önmagában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontú <u>hatása nincs</u>, ugyanakkor a konkrét fejlesztési elképzelések előtt, a környezeti elemeket, a lakosságot érintő veszélyeket azonosítani, a kockázatok mértékét <u>meghatározni szükséges</u>. A gazdasági-ipari területek fejlesztési céljait úgy kell megvalósítani, hogy a jelenleg fennálló környezeti viszonyoknál rosszabb környezet-és humán egészségügyi állapotot ne okozzon, a módosítással érintett terület környezetében élő lakosság egészségkockázata <u>ne növekedjen</u>. A M104. módosítás során kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) egyéb ipari területbe (Ge) történő övezeti módosítás történik a fejlesztési elképzelések megvalósíthatósága érdekében. Az egészséges lakó- és munkakörülmények, a lakosság biztonságának általános követelményeit szem előtt	- A véleményben megfogalmazott javaslatok és jogszabályi követelmények a TRE módosításakor figyelembevételre és betartásra kerültek. - A vélemény tervezői választ egyebekben nem igényel. /Egyebekben megállapítandó, hogy Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2024. (II. 15.) sz. Kt. határozatában döntést hozott a Településrendezési Eszközeinek jelen módosításához kapcsolódó <u>környezeti vizsgálat folyamatának lezárásáról</u>. Azonban az E-TÉR felületén a véleményezési szakasz elindításakor <u>hiba okán</u> a környezeti vizsgálat folyamatának lezárására nem került sor./

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
tartva, a tervmódosításnak hangsúlyt kell fektetni a lakó és az ipari-gazdasági területek elkülönítésére, a levegő-, zaj-, és környezetszennyezési problémák távoltartására. Javasoljuk a lakóterületek valamint a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják. Lakóterületek közvetlen környezetében - a településtesttől való megfelelő eltartás hiányában - a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek fejlesztése kapcsán a környezetüket erősen zavaró hatású létesítmények és technológiák elhelyezésének, üzemszerű működésének mellőzését javasoljuk. A fejlesztési területek közlekedését úgy kell megtervezni, hogy a településrészek környezeti terhelése a beruházások általi forgalomtól ne nőjön, az egészségügyi határértékek betarthatók legyenek. A tervezett fejlesztések során fokozott figyelmet kell fordítani a vonatkozó zajvédelmi előírások betartására a tervezési terület környezetében lévő védendő területek kellő távolságára. A környezeti zaj vonatkozásában a lakosság körében negatív hatással jelentkezhet a zaj és rezgés okozta hatás melyek esetében a zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés alkalmával szem előtt kell tartani. Az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek. Továbbá fontos szempont kell, hogy legyen a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos valamint az emberi használatra szolgáló felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó közegészségügyi követelmények betartása is. A tervezési területek fejlesztése során is a hatályos környezetvédelmi engedélyezési eljárásokat kell lefolytatni, mely jogszabályi biztosítékot jelent majd a terhelő környezeti hatások kizárására. Az ipari létesítmények okozta légszennyezettség, illetve az ipari hulladékok kezelése a jövőben is fontos stratégiai célkitűzés kell, hogy legyen. A Hatóság véleményében további jogszabályok betartására hívta fel a figyelmet. Az általános egyeztetési eljárás véleményezési szakaszára készült tervanyaggal kapcsolatban <u>egyéb észrevételt nem teszek</u>. A tervezési területek fejlesztését a fentiekben megfogalmazott előírások és vonatkozó jogszabályok figyelembevétele mellett közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból <u>nem kifogásolom</u>.	

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
II. i. NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT KÉMIAI BIZTONSÁGI ÉS KOMPETENS HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY KÉMIAI BIZTONSÁGI KOCKÁZATÉRTÉKELÉSI OSZTÁLY Iktatószám: NNGYK/13808-2/2024	
Tiszaújváros Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését <u>nem tartjuk szükségesnek.</u>	- Tervezői választ nem igényel. /Egyebekben megállapítandó, hogy Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2024. (II. 15.) sz. Kt. határozatában döntést hozott a Településrendezési Eszközeinek jelen módosításához kapcsolódó <u>környezeti vizsgálat folyamatának lezárásáról.</u> Azonban az E-TÉR felületén a véleményezési szakasz elindításakor <u>hiba okán</u> a környezeti vizsgálat folyamatának lezárására nem került sor./

Budapest, 2024. április hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

DÖNTÉS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ LEZÁRÁSÁRÓL

K I V O N A T

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. június 27-én megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

TISZAÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

50/2024. (VI.27.) határozata

„Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek – több részterületére szóló – módosítása” tárgyú eljárás partneri véleményezésének és egyben véleményezési szakaszának lezárásáról

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tiszaújváros Város Településrendezési Eszközeinek – több részterületére szóló – módosítása” tárgyú eljárás partneri véleményezésének és egyben véleményezési szakaszának lezárására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

- 1./ Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek – több részterületre szóló – módosítása kapcsán a véleményezési szakasz lefolytatásra került.
- 2./ Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása véleményezési anyagára érkezett államigazgatási szervi véleményekre adott Tervezői válaszokat elfogadja, egyben megállapítja, hogy eltérő vélemény nem maradt fenn.
- 3./ Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fentiekre tekintettel Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek – több részterületre szóló – módosításával kapcsolatos partneri véleményezést, egyben a véleményezési szakaszt lezárja, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

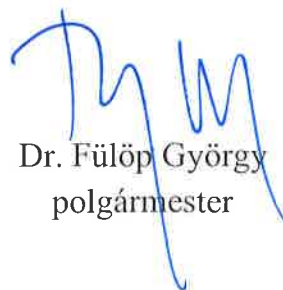
Felelős: polgármester

Határidő: 2024. június 27.



Dr. Juhos Szabolcs
jegyző

K.m.f.



Dr. Fülöp György
polgármester

NYILATKOZAT

Tárgy: Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek – több részterületre szóló – módosítása kapcsán a partneri véleményezés lefolytatásáról és a beérkezett véleményekről

Alulírott Dr. Fülöp György, Tiszaújváros Város Polgármestere

nyilatkozom,

hogy Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek – több részterületre szóló – módosítása kapcsán a partneri véleményezési szakasz lefolytatására került.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdése alapján Tiszaújváros Településrendezési Eszközei tárgyi módosításának partnerek által véleményezendő tervezete, valamint a véleményezési szakaszcól szóló előzetesen Felhívás feltöltésre került az E-TÉR felületére és a honlapra egyaránt.

A 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet előírásaival összhangban, a veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2. § előírása alapján a véleményezésre jogosult partnerek észrevételeinek és javaslatainak megismerése, valamint E-TÉR felületre való feltöltése biztosításra került.

A Felhívás megjelenését követően a jogszabályban meghatározott időn belül **partneri észrevétel nem érkezett.**

Tiszaújváros, 2024. április hó

Dr. Fülöp György s.k.
polgármester

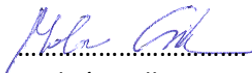
TERVEZŐI VÁLASZOK

**TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN
ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉSZREVÉTELEIRE**

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ
IKTATÓSZÁM: BO/17/00144-2/2024

	Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
1.	25-26.o. (10-11.o.): Az új beépítésre szánt területek kijelölése megfelel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT) 12. § előírásainak.	- Tervezői választ nem igényel.
2.	A dokumentáció tartalma, feldolgozása megfelel a jogszabályi előírásoknak.	- Tervezői választ nem igényel.
3.	A tervek magasabb szintű tervekkel való összhangja biztosított .	- Tervezői választ nem igényel.
4.	Az Alátámasztó munkarész a témának megfelelő tartalommal készült.	- Tervezői választ nem igényel.
5.	Előzőek alapján Tiszaújváros város 11+1 témát érintő TSZT, HÉSZ és SZT módosító dokumentációja településrendezési szempontból alkalmas az eljárás folytatására .	- A véleményt köszönjük. Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2024. április hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

TERVEZŐI VÁLASZOK

**TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN
ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEZÉSRE JOGOSULT SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE**

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
7., 8. és 11. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET, KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY Ügy száma: 35500/2656/2024. ált.	
Nyilvántartásunk szerint a tervezési terület érinti a TiszaúJVáros Városi Vízmű hidrogeológiai „A” és „B” védőövezeteit, amelyeket a vízügyi hatóság 2936-1/2007. számú határozatával jelölt ki. A TiszaúJVáros 433/41, 2335/4, 982/28, 651/59, 651/108-109 hrsz-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „B” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok, a TiszaúJVáros 47 hrsz-ú belterületi ingatlan a hidrogeológiai „B” védőzóna által nem teljes területtel érintett ingatlan, a TiszaúJVáros 674/684, 674/4, 605/2 hrsz-ú belterületi ingatlanok a hidrogeológiai „A” védőzóna által teljes területtel érintett ingatlanok. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területnek minősül. Az alátámasztó munkarészekben foglaltak szerint a város területét érintő hidrogeológiai védőidomok kijelöléséről szóló határozat előírásaival, ill. a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területekre vonatkozó előírásaival a HÉSZ előírásai kiegészítésre kerültek. A tárgyi módosítások kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről adott, 2023. december 11-én kelt 35500/8690-1/2023. ált. véleményünkben az alábbiakat fogalmaztuk meg: <u>„A környezeti vizsgálat lefolytatását a megküldött javasolt tematika alapján szükségesnek tartjuk elvégezni, az alábbi kiegészítésekkel:</u> <i>A tervezett szabályozás hatályos vízbázisvédelmi előírásoknak megfelelése, megfeleltetése mellett a tervezett szabályozás révén folytatható területhasználatok vízbázisra gyakorolt közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálatát és értékelését tartom szükségesnek, ezen belül a vízbázisvédelmi területek környezeti terhelésének változását, annak bemutatását, ill. a vízbázisra gyakorolt hatások elkerülésére, mérséklésére és megfigyelésére vonatkozó javaslatokat és különösen a vízbázisvédelmi szempontból szükséges településrendezési intézkedések meghatározását.”</i>	- A felvetett kérések, javaslatok HÉSZ 7.§-ba beemelésre kerülnek. „7.§ (12) A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben szereplő fokozottan veszélyeztetett területeken, valamint a belső-, „A” és „B” jelű hidrogeológiai védőövezet területén a következő előírások betartása kötelező: a) Belső védőterületen: aa) A belső védőterület határait be kell keríteni, vagy őrzéséről egyéb módon gondoskodni kell. A kerítés rendeltetésszerű műszaki állapotát folyamatosan fenn kell tartani. ab) A belső védőövezet területén kizárólag a vízkivétel létesítményei, valamint a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer létesítményei helyezhetők el. ac) A vízműtelep létesítményeit úgy kell üzemeltetni, hogy a vízbe, a terepfelszínre és a felszín alá szennyező anyag ne kerülhessen. ad) A belső védőterületen mezőgazdasági tevékenység végzése tilos. A védőövezet területén lehetőleg összefüggő füvesített területet kell kialakítani és fenntartani, ahol trágyázás, valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető területeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni. A vezetékek és műtárgyak környezetében csak olyan bokrok, fák telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem sérti. ae) A belső védőterületet úgy kell kialakítani és fenntartani, hogy ott csapadékvízből pangó vizek ne keletkezzenek. b) „A” és „B” jelű hidrogeológiai védőövezet területén: ba) A hidrogeológiai védőövezeten belül nem végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében: növekszik a terület sérülékenysége és csökken a természetes védettsége, 6 hónapon belül le nem bomló, illetve olyan lebomló anyag juthat a felszín alatti vízkészletbe, amely annak minőségét, felhasználhatóságát károsítja, olyan mértékben megváltoznak (megváltozhatnak) a hidraulikai viszonyok, hogy az ivóvízellátásra hátrányos. bb) A hidrogeológiai védőövezeten tilos olyan létesítmény telepítése, amelynek jelenléte, vagy

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
A környezeti vizsgálat szükségességéről beérkezett vélemények indokainak tisztázása érdekében 2024. január 24-én tartott on-line megbeszélésen hatóságunk részéről az az <u>elvárás fogalmazódott meg</u>, hogy a <u>HÉSZ-ben konkrét előírásoknak kellene megjelenniük a vízbázis védelme érdekében</u>. Például az M108. jelű módosítás (a Sajó út mentén lévő 674/684 hrsz.-t érintő garázsfejlesztés lehetővé tétele) tekintetében elvárásunk a következő: A tervezési terület a védendő felszín alatti vízbázis hatósági határozatban kijelölt „A” hidrogeológiai védőterületén helyezkedik el, így a tervezett garázsok, ill. a garázsok előtti burkolt felületek és azok csapadékvíz elvezetése úgy valósítható meg, hogy a tetővizek elválaszthatók legyenek a szennyeződhető csapadékvizektől. Elvárásunk továbbá, hogy a HÉSZ-ben konkrét előírás szülessen a szennyeződhető csapadékvizek szikkasztásának tiltására, felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területekre vonatkozó előírások alapján. Felhívjuk továbbá a figyelmet, hogy a szennyeződhető felületekről származó csapadékvizek csak kezelés után vezethetők a települési csapadékvíz elvezető rendszerbe, azzal a feltétellel, hogy a már tisztított csapadékvizek sem szikkasztathatók el a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny (vízbázisvédelmi) területeken, így például időszakos vízfolyásba sem vezethetők. Álláspontunk szerint, a környezeti vizsgálatról abban az esetben tudunk eltekinteni, amennyiben a fentiek teljesülnek, azaz a HÉSZ-be konkrét előírások és nem csupán jogszabályi hivatkozások kerülnek a vízbázis védelme érdekében.	üzeme a termelt víz minőségét, mennyiségét veszélyezteti, károsítja. bc) A hidrogeológiai védőövezet területén új építmény csak akkor engedélyezhető, ha szennyvíz elvezetése közműcsatorna hálózaton keresztül biztosított. Közműcsatorna kiépítéséig a szennyvíz vízzáró tárolóban történő gyűjtése és rendszeres ürítése, szállítása is elfogadható. A csatorna kiépítésekor a szennyvizet arra rá kell kötni. bd) A hidrogeológiai védőövezet területén szennyvízszikkasztás, szennyvíz öntözés, szennyvíziszap lerakás tilos! be) Az önellátást meghaladó állattartás a hidrogeológiai védőövezet „A” zónájában tilos. Önellátás céljára történő állattartásnál is biztosítani kell az ólak aljzatának vízzáróságát, a keletkező trágya, szennyezett csurgalék vízzáró aljzaton és tárolóban történő gyűjtését, rendszeres ürítését. bf) Az önellátást meghaladó állattartás a hidrogeológiai védőövezet „B” zónájában akkor engedélyezhető, ha biztosított a tevékenység során keletkező trágya, csurgalékvíz olyan gyűjtése, kezelése, tárolás, amely kizárja a talaj és vízszennyezés lehetőségét. bg) Ipari, szolgáltató, mezőgazdasági üzem, kereskedelmi, gazdasági épület, istálló akkor telepíthető, ha létesítményben használt, tárolt, szállított vizet szennyező anyagok a talajfelszínre nem kerülnek és nem jutnak a felszín alá, valamint biztosított, hogy annak esetleges szennyező hatását észlelik és a bekövetkezett rendkívüli szennyezés is rövid időn belül eltávolítható. bh) Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsítja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, azzal csak zárt építményben szabad dolgozni és azt csak zárt építményben szabad tárolni. bi) Víz károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló létesítmény csak úgy telepíthető, hogy állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen. A tároló tartály olyan vízzáró falú kármentő tartályban kerüljön elhelyezésre, amely meghibásodás esetén a teljes tárolt folyadékmennyiség felfogására alkalmas. bj) Vízre veszélyes anyagot szállító regionális csővezeték az „A” védőövezeten nem vezethető keresztül. A „B” védőövezetben akkor engedélyezhető, ha a vezeték védelmét megteremtik és gondoskodnak rendszeres ellenőrzéséről, csőtörést jelző berendezésről.

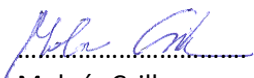
Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
	b) A hidrogeológiai „A” védőzónában új út csak vízzáróan burkolt csapadékvíz – elvezető rendszerrel építhető.”
9. ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG Ügyiratszám: 25778-0830/2022	
Kérem a VIZIG/VIZIG-ek által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének is tekintsék.	- Tervezői választ nem igényel.
10a. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG Iktatószám: É2024-0846-007/2024.	
Az Igazgatóság a levelében az alábbiakat állapítja meg. <u>1. Árvízvédelmi érintettség:</u> A M101, M106 és M108 jelű módosítási területek érintik a Magyar Állam tulajdonában és az Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő 08.03. számú Tiszakeszi-sajószögedi árvízvédelmi szakaszhoz tartozó Sajó folyó jobb parti töltésének mentett oldali 10 méteres fenntartási és 110 méteres biztonsági sávját. Az Igazgatóság levelében felsorolt TRE módosítási feladatokhoz <u>hozzájárul azzal</u>, hogy a terület használatánál és hasznosításánál a felsorolt korlátozó jogszabályi előírásokat figyelembe kell venni, illetve be kell tartani. Felhívja a figyelmet a Sajó folyó völgyén végighúzódnó kavicsteraszban fellépő, a folyó vízállásait gyorsan követő talajvízszint emelkedésre, illetve szivárgó és fakadó vizek megjelenésére, amelyet létesítmények tervezésénél, kivitelezésénél és terület használatánál figyelembe kell venni. <u>2. Vízrendezési jellemzők és követelmények:</u> ... A módosítással érintett területek Pálfi-féle belvíz veszélyeztetettségi térkép besorolása szerint belvíz által enyhén (M101, M105-M107, M109-M110) és közepesen veszélyeztetettek (M102-M104, M108, M111). Továbbá az M110 jelű terület érinti a Csapadék-csatorna (Tiszaújváros) (BJI177) parti sávját, ami nem ÉMVIZIG kezelésű csatorna/vízfolyás. A tervezett módosítások vízrendezési érdekeket nem sértenek, ugyanakkor az Igazgatóság felhívja a figyelmet, hogy az új ingatlanok kialakítása esetén a keletkezett csapadékvizek elvezetését meg kell oldani. <u>3. Vízrajzi vonatkozások:</u> A változásokkal érintett területeken belül nem található az ÉMVIZIG által üzemeltetett vízrajzi monitoring állomás. <u>4. Vízbázisvédelmi érintettség és követelmények:</u> A módosítandó területek közül az M108 és M111 jelű területek érintik a Tiszaújváros Városi Vízmű hidrogeológiai „A” védőzónáját, valamint az M101, M102, M103, M105, M106, M107 és M109 jelű módosítások rajta vannak a Tiszaújváros Városi Vízmű hidrogeológiai „B” védőzónáján, amelyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2936-1/2007. számú határozatával jelölt ki.	- Tervezői választ nem igényel. - Tervezői választ nem igényel. - Tervezői választ nem igényel. - A megnevezett hidrogeológiai védőzónák és védőterületek a TRE-ben feltüntetettek. A megnevezett határozatokban foglaltak a TRE módosítása során betartásra kerültek.

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
A Tiszaújszász 674/684 hrsz.-ú területen (M108 jelű módosítás) található a Tiszaújszász Gyógy- és Strandfürdő T-5 jelű hévízkútjának belső védőterülete. A kút a T-1 jelű kút melléfúrásos felújításaként létesült és vette át feladatát a 14805-13/2010. sz. módosító határozatban foglaltak alapján. A korábban üzemelő, jelenleg figyelőkútként működő T-1 kút belső védőterülete szintén a Tiszaújszász 674/684 hrsz.-ú ingatlanon húzódik, melyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a H-5780-16/2004. számú határozatában jelölt ki. A hivatkozott határozatokból Tiszaújszász Önkormányzata kapott példányt, ezért azok részletes ismertetésétől eltekintünk. A felszín alatti ivóvízbázis védelme érdekében a város településrendezési eszközeinek módosítása során be kell tartani a Tiszaújszász Városi Vízmű védőidom és védőterület rendszerét kijelölő 2936-1/2007. számú határozatban foglaltakat. A Tiszaújszász Gyógy- és Strandfürdő hévízkútjainak a belső védőterületét és a hidrogeológiai védőidom rendszerét kijelölő H-5780-16/2004. határozat, valamint az üzemelő T-5 jelű hévízkútra vonatkozó 14805-13/2010. sz. határozat előírásait szintén figyelembe kell venni a módosítás során. <u>5. Vízhasznaátok:</u> A módosítási területeken érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni vízhasználat nincs. Az M101-M107, valamint az M109-M110 jelű módosítási területeken érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszín alatti vízhasználat nincs. Ugyanakkor a Tiszaújszász 674/684 hrsz.-ú területen (M108 jelű módosítás) található a Tiszaújszász Gyógy- és Strandfürdő T-5 jelű üzemelő hévízkútja, amely a T-1 jelű kút melléfúrásos felújításaként létesült, annak funkcióját átvéve. A T-1 jelű kút jelenleg figyelőkútként működik. Továbbá a Tiszaújszász 605/2 hrsz.-ú területen (M111 jelű módosítás) található a Tiszaújszászi Városi Vízmű diagnosztikája során létesített Tiszaújszászi vízbázis, TFK-3 jelű figyelőkútja, valamint a Volánbusz Zrt.-hez tartozó, jelenleg is üzemelő mélyfúrású kút. Felhívjuk a figyelmet, hogy a további területhasználat során a módosítási területeken lévő engedélyezett vízhasználatok zavartalan üzemeltetését biztosítani kell. Az előző alapadatokon túl a tervezéshez szükséges további részletesebb információk szolgáltatását külön igénylés alapján tudjuk szolgáltatni. <u>6. Víziközmű követelmények:</u> Az újonnan kialakításra kerülő ingatlanok és létesítmények ivóvízigényét, amennyiben a műszaki lehetőség adott, a meglévő ivóvíz hálózatról kell biztosítani.	- A vízhasználatok zavartalan üzemeltetését a TRE módosítása nem veszélyezteti. - A TRE módosítása során a felsorolt víziközmű követelmények betartásra kerültek.

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet előírásait. A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközműszolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait. Az újonnan kialakításra kerülő ingatlanok esetében a rákötési lehetőséget, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő szennyvízelvezető hálózatra biztosítani kell, illetve ennek hiányában, a képződött szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell. Amennyiben az újonnan kialakításra kerülő létesítményben olyan szennyvíz képződik, amely a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet közcsatornára vonatkozó előírásait meghaladó mértékben szennyez, azt csak a vízügyi hatóság által engedélyezett előtisztító berendezésen keresztül lehet a közcsatornába, illetve engedélyezett tisztító berendezésen megtisztítva lehet élővízfolyásba bevezetni. Tiszaújváros településrendezési eszközeinek módosítása ellen a szakterületenként megadott észrevételeink és követelmények betartása mellett Igazgatóságunk kifogást nem emel.	- Tervezői választ nem igényel.
10b. TISZÁNTÚLI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG Ügyiratszám: K005363-0002/2024	
A megküldött dokumentumok áttanulmányozása után megállapítást nyert, hogy a vízügyi igazgatóság és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a tervezett módosítással érintett területek nem a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, hanem az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság működési területén találhatók. A tárgyi véleményezési eljárás keretében fentiek miatt nyilatkozatot nem teszünk. Véleményezésre a jogszabály szerint érintett szervezet nyilatkozatát kell figyelembe venni.	- Tervezői választ nem igényel.
13. BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY GYORSFORGALMI ÚTÜGYI OSZTÁLY Iktatószám: BP/0801/00208-2/2024	
A véleményben a Hatóság a közlekedéstervezésre vonatkozó jogszabályi követelményeket fogalmazta meg. A Hatóság a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban kifogást nem emel.	- Megállapítandó, hogy a megnevezett vonatkozó jogszabályi követelmények betartásra kerültek. - Tervezői választ nem igényel.
14. ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY Iktatószám: KÖFÁT/15296/1/2024/HHF	
A rendelkezésemre bocsátott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások a vízi	- Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
közlekedéssel kapcsolatos érdekeket és a vízi közlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését <u>nem befolyásolják</u> a Tiszán, ezért avval szemben a hajózási hatóság kifogást nem emel, észrevételt nem kíván tenni.	
17. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY, ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY Iktatószám: BO/28/00041-3/2024	
A Hatóság a véleményében az alábbiakat állapítja meg: A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett, a régészeti lelőhelyek és a műemlékileg védett ingatlanok közhiteles hatósági nyilvántartása (IVÓ) szerint a változással érintett területek közül az M108 jelű tekintetében igazolt az örökségvédelmi szempontú érintettség. A területen K-Ny irányban hosszan elnyúló 1236/2 hrsz.-ú ingatlan K-i részén ugyanis a 78467 régészeti azonosító számú, Kerékpárút elnevezésű régészeti lelőhely található. A módosítások véleményezési dokumentációban ismertetett tartalmának és céljának figyelembevételével <u>nem tartja indokoltnak</u> tárgyi eljárással összefüggésben a beavatkozási területek egyikére sem örökségvédelmi hatástanulmány, illetve a régészeti terepbejáráson alapuló régészeti munkarész elkészítését. A véleményben megfogalmazottak figyelembevételével a Településrendezési Eszközök tervezett módosítása ellen az örökségvédelmi hatóság kifogást nem emel.	-Tervezői választ nem igényel.
24. NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG MISKOLCI HATÓSÁGI IRODA Iktatószám: CM/6112-2/2024.	
A Hatóság megállapította, hogy a terv tartalmazza a hírközlési szakági anyagot. A Hatóság megállapította, hogy a tervezet hírközlési érdeket nem sért, a Hatóság kifogást nem emel.	- Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2024. április hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

TERVEZŐI VÁLASZOK

**TISZAÚJVÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSÁHOZ KÉSZÜLT
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELES TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT VÉLEMÉNYEZÉSRE JOGOSULT SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE**

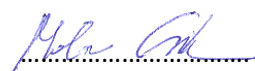
Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
II.1.a. és e. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY Iktatószám: -	
<i>Természetvédelmi szempontból:</i> Tiszaújváros város hatályos településrendezési eszközeinek véleményezésre benyújtott módosításai (a tervezési területek) országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 közösségi jelentőségű területet, az országos ökológiai hálózat övezeteit és a tájképvédelmi terület övezetét <u>nem érintik</u> , a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék <u>jelenlétéről nincs tudomásunk</u> . A tervezett módosítással összefüggésben természetvédelmi és tájvédelmi szakterületi vonatkozásban <u>nem várható jelentős környezeti hatás</u> , ezért azzal szemben természetvédelmi szempontból <u>kifogást nem emelünk</u> .	- Tervezői választ nem igényel.
<i>Levegőtisztaság szempontból:</i> A tervezett módosításokkal összefüggésben levegőtisztaság-védelmi szempontból <u>jelentős környezeti hatások nem valószínűsíthetőek</u> , azokat <u>nem kifogásolom</u> . Véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg. A módosításokkal érintett területeken a megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megvalasztásánál a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltakat betartása mellett <u>levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért</u> .	- Tervezői választ nem igényel.
<i>Zajvédelmi szempontból:</i> Környezeti zajvédelmi szempontból a módosításokat <u>nem kifogásolom, jelentős környezeti hatás nem várható</u> . Véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.	- Tervezői választ nem igényel.
<i>Hulladékgazdálkodási szempontból:</i> A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megvalasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra, továbbá a hulladékgazdálkodási tervekre és a megelőzési programokra.	- Tervezői választ nem igényel.
<i>Földtani közeg védelme szempontjából:</i> A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények,	- Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet – megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését. Tiszaújváros településrendezési eszközeinek módosításával szemben – a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján – környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.	- Tervezői választ nem igényel.
II.1.C. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY Iktatószám: BO/NEF/00042-4/2024	
A településrendezési eszközök jelen módosításai közül az új beépítésre szánt terület a többlet építési jog keletkeztetése valamint a gazdasági-ipari területek fejlesztése érdemel kiemelt figyelmet. Új beépítésre szánt terület kijelölésére viszonylag kis területen kerül sor, ezen, változtatások az alábbi M101., M105., M106., M107. és M110. módosításokhoz kötődnek. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelete alapján vízminőség-védelmi terület övezetével való érintettség mutatható ki, mely az alábbi M104. módosítás kivételével minden tervezési területet érint. A környezeti vizsgálat szükségességének eseti meghatározására irányuló előzetes közegészségügyi szakmai véleményekben írtakat az alábbi észrevételek és javaslatok, valamint további előírások és vonatkozó jogszabályok tekintetében <u>fenntartom</u>. Észrevételek és javaslatok: A terület-felhasználási módosulásoknak önmagában közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontú <u>hatása nincs</u>, ugyanakkor a konkrét fejlesztési elképzelések előtt, a környezeti elemeket, a lakosságot érintő veszélyeket azonosítani, a kockázatok mértékét <u>meghatározni szükséges</u>. A gazdasági-ipari területek fejlesztési céljait úgy kell megvalósítani, hogy a jelenleg fennálló környezeti viszonyoknál rosszabb környezet-és humán egészségügyi állapotot ne okozzon, a módosítással érintett terület környezetében élő lakosság egészségkockázata <u>ne növekedjen</u>. A M104. módosítás során kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) egyéb ipari területbe (Ge) történő övezeti módosítás történik a fejlesztési elképzelések megvalósíthatósága érdekében. Az egészséges lakó- és munkakörülmények, a lakosság biztonságának általános követelményeit szem előtt	- A véleményben megfogalmazott javaslatok és jogszabályi követelmények a TRE módosításakor figyelembevételre és betartásra kerültek. - A vélemény tervezői választ egyebekben nem igényel. /Egyebekben megállapítandó, hogy Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2024. (II. 15.) sz. Kt. határozatában döntést hozott a Településrendezési Eszközeinek jelen módosításához kapcsolódó <u>környezeti vizsgálat folyamatának lezárásáról</u>. Azonban az E-TÉR felületén a véleményezési szakasz elindításakor <u>hiba okán</u> a környezeti vizsgálat folyamatának lezárására nem került sor./

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
tartva, a tervmódosításnak hangsúlyt kell fektetni a lakó és az ipari-gazdasági területek elkülönítésére, a levegő-, zaj-, és környezetszennyezési problémák távoltartására. Javasoljuk a lakóterületek valamint a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek közötti megfelelő mértékű puffer terület biztosítását, melyek megakadályozzák vagy mérséklik azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a lakóterületek és az ott élő népesség egészségi állapotát kedvezőtlenül befolyásolják. Lakóterületek közvetlen környezetében - a településtesttől való megfelelő eltartás hiányában - a már meglévő vagy új beruházásként létesítendő területek fejlesztése kapcsán a környezetüket erősen zavaró hatású létesítmények és technológiák elhelyezésének, üzemszerű működésének mellőzését javasoljuk. A fejlesztési területek közlekedését úgy kell megtervezni, hogy a településrészek környezeti terhelése a beruházások általi forgalomtól ne nőjön, az egészségügyi határértékek betarthatók legyenek. A tervezett fejlesztések során fokozott figyelmet kell fordítani a vonatkozó zajvédelmi előírások betartására a tervezési terület környezetében lévő védendő területek kellő távolságára. A környezeti zaj vonatkozásában a lakosság körében negatív hatással jelentkezhet a zaj és rezgés okozta hatás melyek esetében a zaj- és rezgésvédelem szempontjait a területrendezés alkalmával szem előtt kell tartani. Az építési jellegű zajok csak átmeneti jellegűek lehetnek, melyek az építési munkálatok befejeztével megszűnnek. Továbbá fontos szempont kell, hogy legyen a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos valamint az emberi használatra szolgáló felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó közegészségügyi követelmények betartása is. A tervezési területek fejlesztése során is a hatályos környezetvédelmi engedélyezési eljárásokat kell lefolytatni, mely jogszabályi biztosítékot jelent majd a terhelő környezeti hatások kizárására. Az ipari létesítmények okozta légszennyezettség, illetve az ipari hulladékok kezelése a jövőben is fontos stratégiai célkitűzés kell, hogy legyen. A Hatóság véleményében további jogszabályok betartására hívta fel a figyelmet. Az általános egyeztetési eljárás véleményezési szakaszára készült tervanyaggal kapcsolatban <u>egyéb észrevételt nem teszek</u>. A tervezési területek fejlesztését a fentiekben megfogalmazott előírások és vonatkozó jogszabályok figyelembevétele mellett közegészségügyi, környezet-egészségügyi szempontból <u>nem kifogásolom</u>.	

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
II. i. NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT KÉMIAI BIZTONSÁGI ÉS KOMPETENS HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY KÉMIAI BIZTONSÁGI KOCKÁZATÉRTÉKELÉSI OSZTÁLY Iktatószám: NNGYK/13808-2/2024	
Tiszaújváros Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését <u>nem tartjuk szükségesnek.</u>	- Tervezői választ nem igényel. /Egyebekben megállapítandó, hogy Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2024. (II. 15.) sz. Kt. határozatában döntést hozott a Településrendezési Eszközeinek jelen módosításához kapcsolódó <u>környezeti vizsgálat folyamatának lezárásáról.</u> Azonban az E-TÉR felületén a véleményezési szakasz elindításakor <u>hiba</u> <u>okán</u> a környezeti vizsgálat folyamatának lezárására nem került sor./

Budapest, 2024. április hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN
VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL VÉGSŐ SZAKMAI VÉLEMÉNYE



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM
ÉPÍTÉSZETI ÁLLAMTITKÁR

Kiser László állami főépítész úr
részére

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
Állami Főépítészeti Iroda

Miskolc

Városház tér 1.
3525

Iktatószám: EPAT/5343-1/2024/TTFO

Tárgy: Tiszaújváros város területén új beépítésre szánt területek kijelölésével módosuló településrendezési eszközök tervezetének véleményezése

Országos főépítész vélemény

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésének 2024. július 5-én beérkezett, BO/17/00144-4/2024. iktatószámú elektronikus levelében megküldött, a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet általános egyeztetési eljárás szabályai alapján elindult, Tiszaújváros város területén új beépítésre szánt területek kijelölésével módosuló településrendezési eszközök tervezetét

támogatom.

Indokolás

Kiser László állami főépítész fent megjelölt elektronikus levelének mellékletében megküldött dokumentáció szerint Tiszaújváros Város Önkormányzata módosítani kívánja a településrendezési eszközeit. A tervezett változások 0,2189 hektár nagyságban új beépítésre szánt terület kijelölését tartalmazzák (kt. jelű nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterületből 0,146 hektár nagyságban Lke jelű kertvárosias lakóterületbe; 0,0019 hektár nagyságban Lf jelű falusias lakóterületbe; 0,015 hektár nagyságban Gkszel jelű kereskedelmi-szolgáltató gazdasági területbe; Z jelű zöldterületből 0,056 hektár nagyságban Vtel jelű településközpont vegyes területbe kerül átsorolásra), ezért az Állami Főépítész a záró szakmai véleményezés során – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § (2a) bekezdése alapján – megkereséssel élt az Országos Főépítész felé.

A megküldött dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az új beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg visszaszorolásokat is terveznek. A módosításokkal a település beépítésre szánt területe összességében csökken. Az új beépítésre szánt területek kijelölésével módosuló településrendezési eszközök tervezete megfelel az Országos Főépítész által vizsgált jogszabályi követelményeknek, így elfogadásának nincs akadálya.

Jelzem, hogy az Országos Főépítész által kiadott vélemény nem mentesíti az Állami Főépítészt a kérelem egyéb szempontú vizsgálata és az eljárás saját hatáskörben történő lefolytatása alól.

Szakmai véleményemet a főépítészti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésében és az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 24. § (7) bekezdésében biztosított országos főépítészti hatáskörömben eljárva, az Étv. 8. § (2a) és (2b) bekezdése alapján hoztam meg.

Budapest, 2024. július „19”

Tisztelettel:


László Regő



Készült: 2 példányban/2 oldal terjedelemben
Kapják: 1. sz. pl.: Címzett: allami.foepitesz@borsod.gov.hu
2. sz. pl.: Irattár



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00144-6/2024
Ügyintéző: Szunyogné Rácz Zsuzsanna
Telefon: 46/514-340

Tárgy: **Tiszaújváros - 11+1 téma – a**
településrendezési terv módosítása -
általános eljárás – **záró szakmai**
vélemény

Hiv.sz.: -

Melléklet: EPAT/5343-1/2024/TTFO iktatószámú
Országos Főépítési vélemény

Tiszaújváros Város Önkormányzata
Dr. Fülöp György
polgármester részére

E-TÉR-be történő feltöltéssel

Tisztelt Polgármester Úr!

Tiszaújváros Város Önkormányzata 11+1 témában a településrendezési tervének **módosítását** határozta el. A záró véleményezéshez megküldött megkereső levele értelmében a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Tr.R.**) **67. § (1) bekezdésnek** megfelelően a TRT tervezetét az általános eljárásnak megfelelően záró véleményezésre megküldte.

I. A TERVEZÉS TERÜLETEI, TÉMÁI

Tiszaújváros város közigazgatási területén 11+1 téma:

M101. módosítás:

A fejlesztési lakóterület Kőszegi György út és 1500 hrsz.-ú út közötti útszabályozásának módosítása oly módon, hogy az ne a 0278/175 és 0278/182 hrsz.-ú ingatlanokat terhelje. Az érintett Lke-8 építési övezet helyett Lke-7 építési övezet bevezetése. (Kialakítható legkisebb telekterület 700 m²-ről 600 m²-re való csökkentése.)

*Területfelhasználási változások: **kt. > Lke; Lke > kt.; Lke > Ve***

M102. módosítás:

A Dózsa György utca – temető melletti utca (433/41 hrsz.) – Vasvári Pál utca tömbjében Lf-4 építési övezet helyett Lf-3 építési övezet bevezetése. (Kialakítható legkisebb telekterület 700 m²-ről 550 m²-re való csökkentése.)

*Területfelhasználási változások: **a módosítás nem eredményez területfelhasználási változást.***

M103. módosítás:

A Kandó Kálmán utca mentén, a 2335/4 és a 2336/13-14 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási előírásának módosítása (megszüntető jel feltüntetése és beültetési kötelezettség egységesítése).

*Területfelhasználási változások: **a módosítás nem eredményez területfelhasználási változást.***

M104. módosítás:

A Bay Zoltán utca mentén, a 2336/12, a 2340/5, a 2340/6 és a 2340/9 hrsz.-ú ingatlanok egységesen Ge-2 építési övezetbe sorolása.

Területfelhasználási változások: Gksz > Ge

M105. módosítás:

A Perényi Péter utca környezetének rendezése.

Területfelhasználási változások: kt. > Gksz; Gksz > kt.; Ev > kt.

M106. módosítás:

A Táncsics Mihály utca (47 hrsz.) templomtól északra eső szabályozásának módosítása az épületek rendezése céljából.

Területfelhasználási változások: kt. > Lf; Lf > kt.

M107. módosítás:

Tiszaújváros központi zöldterületén (982/28 hrsz.) kávézó elhelyezésének lehetővé tétele, az érintett zöldterület (Z) településközpont területbe (Vt) sorolásával.

Területfelhasználási változások: Z > Vt

M108. módosítás:

Sajó út mentén (674/684 hrsz.) garázsfejlesztés lehetővé tétele. Tisza apartman környezetének rendezése. Egyéb kapcsolódó hibajavítások.

Területfelhasználási változások: Üü > Ln-ltp; Gksz > Üü; kt. > Ve

M109. módosítás:

Örösi út mentén, a 651/59 hrsz.-ú ingatlan kereskedelmi, szolgáltató területből (Gksz) településközpont területbe (Vt) történő átsorolása. A kapcsolódó 651/108-109 hrsz.-ú ingatlanok szabályozási tervi besorolásának rendezése hibajavítás okán.

Területfelhasználási változások: Gksz > Vt

M110. módosítás:

Sajó út mentén, az 1493/20 hrsz.-ú ingatlan kertvárosias lakóterületből (Lke) zöldterületbe (Z) történő átsorolása. Egyebekben a kapcsolódó két telektömb telekosztásának megvalósulása okán, a valós állapotokhoz kapcsolódó igazodások átvezetése.

Területfelhasználási változások: kt. > Lke; Lke > kt.; Lke > Z

M111. módosítás:

35. sz. főút menti Volán-telephely 605/2 hrsz.-ú ingatlanon elhelyezkedő részének egyéb ipari területből (Ge) kereskedelmi, szolgáltató területbe (Gksz) történő átsorolása benyújtott telek átosztáshoz kapcsolódó vázrajz (hrsz.: 605/6) alapján.

Területfelhasználási változások: Ge > Gksz

M+ módosítás:

A 2023. december 30-tól megváltozott jogszabályi környezet alapján a tervezési **területek kiegészítése vált szükségessé. Az új beépítésre szánt területek kijelölése** kapcsán **többször zöldterület kijelölése vált szükségessé**, amelyre a Sajó út mentén volt lehetőség.

II. A MEGKÜLDÖTT DOKUMENTÁCIÓK, IRATOK

1. a településrendezési tervek tervezete,
2. alátámasztó munkarészek,
3. véleményezést lezáró és további képviselő-testületi döntések.

III. ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNY**1. A dokumentáció előkészítésére vonatkozóan:**

- 1.1. A településrendezési terv véleményezési dokumentációját a település önkormányzatának megbízása alapján az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerint arra jogosultsággal rendelkező Molnár Csilla (TT 01-6114) vezető településtervező készítette.

- 1.2.A Tr.R-nek megfelelően lefolytatott **környezeti vizsgálati eljárásban** az államigazgatási szervek által megküldött vélemények figyelembe vételével a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartották szükségesnek. A képviselő-testület a **környezeti vizsgálati eljárást a 8/2024. (II. 15.) határozatával lezárta.**
- 1.3.A Tr.R. 66. § (5)-(7) bekezdésnek megfelelő egyeztetés lefolytatásra került. A képviselő-testület **a partneri véleményezést és a véleményezési szakaszt az 50/2024. (VI. 27.) határozatával lezárta.**
- 1.4.**Új beépítésre szánt terület került kijelölésre**, ezért az **Étv. 8. § (2a) és (2b) bekezdéseknek** megfelelően az Országos Főépítész megkeresésre került. Az Országos Főépítész az EPAT/5343-1/2024/TTFO iktatószámú véleményében **támogatta a TRT tárgyi módosítását.**
- 1.5.A települési főépítész Durbák György.
- 2. A határozattal jóváhagyásra kerülő településszerkezeti terv és a rendelettel jóváhagyásra kerülő helyi építési szabályzat módosítására vonatkozóan:**
- 2.1.A helyi építési szabályzat módosításához készült tervezet összhangban van a településszerkezeti tervvel.
- 2.2.A szabályozás módosítása biztosítja a tervezett beruházások megvalósíthatóságát.
- 2.3.A dokumentáció tartalma és összeállítása megfelelő.
- 3. Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:**
- 3.1.A módosított településrendezési terv készítése során a magasabb szintű tervekkel való összhang biztosított.

IV. ÖSSZEFOGLALÁS

Tiszaújváros város közigazgatási területén – **11+1 téma** - a vonatkozó hatályos településrendezési terv módosítása, a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, valamint annak mellékletét képező szabályozási terv **jóváhagyása ellen nem emelek kifogást.**

V. TOVÁBBI ELJÁRÁS

Tr.R.

67. § (10) bekezdés értelmében a záró szakmai vélemény 6 hónapig érvényes.

72. § (1) bekezdés b) pontja szerint **a polgármester a rendezési tervet legkésőbb a hatálybalépése napján feltölti az E-TÉR felületre.**

73. § (1) Ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv szerint az elfogadott településterv és településképi rendelet jogszabályba ütközik, az E-TÉR-be történő feltöltéstől - feltöltés hiányában a helyben szokásos módon történő közzétételtől - számított 3 hónapon belül a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.

(2) Ha az E-TÉR üzemeltetője észleli az elfogadott önkormányzati rendelet vagy határozat 72. § (1) bekezdése szerinti határidőben történő feltöltésének elmaradását, a határidő lejártától számított 30 napon belül kezdeményezheti az önkormányzatnál az E-TÉR-be történő 15 napon belüli feltöltését, ennek elmaradása esetén 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a mulasztás miatti törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását. A miniszter a törvényességi felügyeleti eljárást 30 napon belül kezdeményezheti a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnál.

74. § (1) Ha az önkormányzat szerint az állami főépítész által kiadott záró szakmai vélemény jogszabályba ütközik, a záró szakmai vélemény E-TÉR-be történő feltöltésétől számított 15 napon belül kezdeményezi a miniszternél a záró szakmai vélemény jogi szempontú vizsgálatát, a jogszabálysértés konkrét megjelölésével és a jogszabálysértést tartalmazó irat megküldésével.

(2) Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést észlel, 45 napon belül kezdeményezi az állami főépítésznél - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a záró szakmai vélemény felülvizsgálatát, a jogszabálysértés megjelölésével. Az állami főépítész kizárólag a megjelölt

jogszabálysértés szempontjából vizsgálja felül a záró szakmai véleményt. A felülvizsgálat eredményeként a korábbi záró szakmai véleményét fenntartja vagy módosítja.

(3) Ha a miniszter a záró szakmai véleményben jogszabályi ütközést nem észlel, erről 30 napon belül tájékoztatja az állami főépítést és az önkormányzatot.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából

Kiser László
állami főépítész

JÓVÁHAGYOTT HATÁROZAT ÉS RENDELET

K I V O N A T

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2024. szeptember 26-án megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi döntést hozta:

TISZAÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

63/2024. (IX.26.) határozata

Tiszaújváros Településszerkezeti Tervének módosításáról

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszaújváros Építési Szabályzatáról szóló 11/2018. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testülete a 82/2018. (VI. 11.) határozattal elfogadott Tiszaújváros Településszerkezeti Tervét

- Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása, valamint
- Tiszaújváros Településrendezési Eszközeinek tervezett kiserőmű elhelyezhetőségét biztosító, Tiszaújváros régi zagyszerének telektömbjére szóló módosítása kapcsán a következők szerint módosítja:

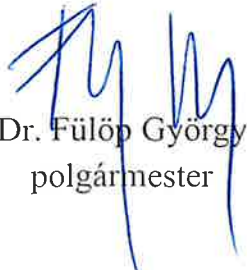
1. „Tiszaújváros Településszerkezeti Terve M=1:10.000” megnevezésű 1. mellékletet képező Jelmagyarázat, Szelvényháló, illetve 03, 04, 06, 07 számú tervlapok helyébe jelen határozat 1. mellékletét képező Jelmagyarázat, Szelvényháló, illetve 03, 04, 06, 07 számú tervlapok lépnek.
2. A „Változások” megnevezésű 3. melléklet jelen határozat 2. mellékletét képező 3/A., valamint 3. mellékletét képező 3/B. melléklettel kiegészül.
3. „A település területi mérlege” megnevezésű 4. melléklet helyébe jelen határozat 4. melléklete lép.
4. „A területrendezési tervvel való összhang igazolása” megnevezésű 5. melléklet jelen határozat 5. mellékletét képező 5/A., valamint jelen határozat 6. mellékletét képező 5/B. melléklettel egészül ki.
5. „A biológiai aktivitásérték számítási eredménye” megnevezésű 6. melléklet jelen határozat 7. mellékletét képező 6/A., valamint jelen határozat 8. mellékletét képező 6/B. melléklettel egészül ki.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. szeptember 26.


Dr. Juhos Szabolcs
jegyző




Dr. Fülöp György
polgármester

TISZAÚJVÁROS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

12/2024. (IX.27.) önkormányzati rendelete

Tiszaújváros Építési Szabályzatáról szóló 11/2018. (VI. 12.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Tiszaújváros Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésében nevesített partnerek, valamint Tiszaújváros Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2018. (III.29.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 3. pontjának 3.6. alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városüzemeltetési, Rendészeti és Városmarketing Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Tiszaújváros Építési Szabályzatáról szóló 11/2018 (VI.12.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (10)–(12) bekezdéssel egészül ki:

„(10) Tiszaújváros teljes közigazgatási területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny terület.

(11) Hidrogeológiai védőidomok érintettségében a hidrogeológiai védőidomok kijelöléséről szóló határozatok vonatkozó előírásait be kell tartani.

(12) A felszín alatti vizek védelméről szóló Korm. rendeletben szereplő, fokozottan veszélyeztetett területeken, valamint a belső, „A” és „B” jelű hidrogeológiai védőövezet területén a következő előírások betartása kötelező:

a) Belső védőterületen:

- aa)* A belső védőterület határait be kell keríteni, vagy őrzéséről egyéb módon gondoskodni kell. A kerítés rendeltetésszerű műszaki állapotát folyamatosan fenn kell tartani.
- ab)* A belső védőövezet területén kizárólag a vízkivétel létesítményei, valamint a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer létesítményei helyezhetők el.
- ac)* A vízműtelep létesítményeit úgy kell üzemeltetni, hogy a vízbe, a terepfelszínre és a felszín alá szennyező anyag ne kerülhessen.
- ad)* A belső védőterületen mezőgazdasági tevékenység végzése tilos. A védőövezet területén lehetőleg összefüggő füvesített területet kell kialakítani és fenntartani, ahol trágyázás, valamint növényvédő szerek használata tilos. A nem füvesíthető területeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni. A vezetékek és műtárgyak környezetében csak olyan bokrok, fák telepíthetők, melyek gyökérzete ezeket nem sérti.
- ae)* A belső védőterületet úgy kell kialakítani és fenntartani, hogy ott csapadékvízből pangó vizek ne keletkezzenek.
- b)* „A” és „B” jelű hidrogeológiai védőövezet területén:
- ba)* A hidrogeológiai védőövezeten belül nem végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében: növekszik a terület sérülékenysége és csökken a természetes védettsége, 6 hónapon belül le nem bomló, illetve olyan lebomló anyag juthat a felszín alatti vízkészletbe, amely annak minőségét, felhasználhatóságát károsítja, olyan mértékben megváltoznak (megváltozhatnak) a hidraulikai viszonyok, hogy az ivóvízellátásra hátrányos.
- bb)* A hidrogeológiai védőövezeten tilos olyan létesítmény telepítése, amelynek jelenléte, vagy üzeme a termelt víz minőségét, mennyiségét veszélyezteti, károsítja.
- bc)* A hidrogeológiai védőövezet területén új építmény csak akkor engedélyezhető, ha szennyvíz elvezetése közműcsatorna-hálózaton keresztül biztosított. Közműcsatorna kiépítéséig a szennyvíz vízzáró tárolóban történő gyűjtése és rendszeres ürítése, szállítása is elfogadható. A csatorna kiépítésekor a szennyvizet arra rá kell kötni.
- bd)* A hidrogeológiai védőövezet területén szennyvízszikkasztás, szennyvíz-öntözés, szennyvíziszap-lerakás tilos.

- be)* Az önellátást meghaladó állattartás a hidrogeológiai védőövezet „A” zónájában tilos. Önellátás céljára történő állattartásnál is biztosítani kell az ólak aljzatának vízzáróságát, a keletkező trágya, szennyezett csurgalék vízzáró aljzaton és tárolóban történő gyűjtését, rendszeres ürítését.
- bf)* Az önellátást meghaladó állattartás a hidrogeológiai védőövezet „B” zónájában akkor engedélyezhető, ha biztosított a tevékenység során keletkező trágya, csurgalékvíz olyan gyűjtése, kezelése, tárolása, amely kizárja a talaj és vízszennyezés lehetőségét.
- bg)* Ipari, szolgáltató, mezőgazdasági üzem, kereskedelmi, gazdasági épület, istálló akkor telepíthető, ha létesítményben használt, tárolt, szállított vizet szennyező anyagok a talajfelszínre nem kerülnek és nem jutnak a felszín alá, valamint biztosított, hogy annak esetleges szennyező hatását észlelik és a bekövetkezett rendkívüli szennyezés is rövid időn belül eltávolítható.
- bh)* Olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsítja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni és azt csak zárt építményben szabad tárolni.
- bi)* Vizet károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló létesítmény csak úgy telepíthető, hogy állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen. A tároló tartály olyan vízzáró falú kármentő tartályban kerüljön elhelyezésre, amely meghibásodás esetén a teljes tárolt folyadékmennyiség felfogására alkalmas.
- bj)* Vízre veszélyes anyagot szállító regionális csővezeték az „A” védőövezeten nem vezethető keresztül. A „B” védőövezetben akkor engedélyezhető, ha a vezeték védelmét megteremtik és gondoskodnak rendszeres ellenőrzéséről, csőtörést jelző berendezésről.
- bk)* A hidrogeológiai „A” védőzónában új út csak vízzáróan burkolt csapadékvíz-elvezető rendszerrel építhető.”

2. §

(1) A Tiszaújváros Építési Szabályzatáról szóló 11/2018 (VI.12.) önkormányzati rendelet 1.1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Tiszaújváros Építési Szabályzatáról szóló 11/2018 (VI.12.) önkormányzati rendelet 1.2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2024. október 10-én lép hatályba.



Dr. Juhos Szabolcs

jegyző



Dr. Fülöp György

polgármester

Végső előterjesztői indokolás

A Képviselő-testület a 75/2023. (IX.26.) számú határozatában településrendezési döntést hozott Tiszaújváros Építési Szabályzatáról szóló 11/2018. (VI.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TÉSZ) több részterületre szóló módosításáról, majd az egyeztetési folyamat során is több határozatot hozott e tárgyban.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet határozza meg ezen eszközök egyeztetésének és elfogadásának módját és rendjét.

A TÉSZ módosításának egyeztetési eljárása – a vonatkozó központi jogszabályi előírásokkal összhangban – elektronikusan került lefolytatásra az E-TÉR felületen. Ezen egyeztetési folyamat az Állami Főépítész hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal végleges jóváhagyó véleményével lezárult.

Fent nevezett hatóság végső szakmai véleményében a megküldött településrendezési eszközöket megfelelőnek ítélte, így javasolt a TÉSZ módosítása.